



Education and Culture DG

Lifelong Learning Programme



Valorizáció

**Képzési intézmények és programok akkreditációja
Magyarországon**

Tartalomjegyzék

Bevezetés	3
A FAT tevékenysége	3
A FAT szervezeti és működési szabályzata	5
Preambulum	5
A FAT jogállása, szervezete és adatai	5
A FAT feladat- és jogköre	6
A FAT szervezete és működése	7
A FAT elnökének jogállása	9
A Testület összetétele	10
A FAT Titkárság feladatai	11
A Titkárság vezetőjének feladatai, felelőssége, jogköre	11
A szakbizottság	12
A szakbizottság elnöke	13
A szakértők	13
A szakértői bizottság	13
Összeférhetetlenségi szabályok	14
Törvényességi felügyelet, a miniszter jogköre	15
Általános ügyrendi szabályok	16
A FAT pénzügyi szabályzata	18
Intézmény-akkreditáció	19
Az intézmény-akkreditáció követelményrendszere	19
Az intézmény-akkreditáció megtagadása	23
Program-akkreditáció	24
Oktatók bemutatása	25
Tárgyi feltételek	26
A képzési program leírása	27
Akkreditált intézmények és akkreditált programok ellenőrzése	29
Más EU-s tagállamban bejegyzett oktatási intézmény intézmény- és program-akkreditációja	30
Az intézmény- és programakkreditáció gyakorlati haszna	30
Mellékletek	33

Bevezetés

Jelen tanulmány célja, hogy összefoglalja azon tevékenységek sorozatát, ami ahhoz szükséges, hogy gazdasági társaság által nyújtott oktatások és képzések a Felnőttképzési Akkreditációs Testület (FAT) szabályainak megfelelően akkreditálva legyenek, így az adott társaság oktatási és képzési szolgáltatásai akkreditálttá váljanak.

A tanulmányban kizárólag azokra az előírásokra koncentrálunk, melyeknek betartása és elfogadása a CREAX termékéhez kapcsolódó innovatív képzés akkreditálásához kapcsolódik, így a tanulmány nem foglalkozik az akkreditálás egyéb, speciális előírásaival (pl. nyelvi képzés feltételei).

A FAT tevékenysége

A FAT tevékenységét tömören az alábbi pontok tartalmazzák, a működésére vonatkozó kormányrendelet illetve miniszteri rendeletek az alábbiak szerint szabályozzák:

- dönt a felnőttképzés folytató intézmény- és program-akkreditáció iránti kérelmekről;
- elvégzi a felnőttképzési intézmények és programok minősítését, minőségének hitelesítését;
- ellenőrzi az akkreditált felnőttképzést folytató intézmények felnőttképzési tevékenységét, és az ellenőrzés eredményétől függően dönt az intézmény, illetve program akkreditációjának visszavonásáról; az ellenőrzés tapasztalatairól tájékoztatja a minisztert;
- működéséről félévente beszámolót készít a miniszternek;
- jóváhagyja a szakértők képzésének, továbbképzésének programját;
- működése során figyelembe veszi a Magyar Akkreditációs Bizottság határozatait és javaslatait.

A FAT feladatai ellátása érdekében a testület tagjai közül - maximum 3 fő részvételével - szakbizottságokat működtet. A szakbizottságok feladata - a FAT véleményező, javaslattevő, döntés-előkészítő munkájának segítése érdekében - a kérelmek előterjesztése.

A FAT az akkreditációs eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezései alapján határoz.

A testület a felnőttképzési akkreditációs szakértők közreműködésével hozza meg döntéseit.

FAT testületét jelenleg az alábbi személyek alkotják:

Delegáló szervezet	Felnőttképzési Akkreditáló Testület tagjai
GAZDASÁGI KAMARÁK	
Magyar Kereskedelmi és Iparkamara	Szabó Bálint
Magyar Agrárkamara	Pataki Tamás
MUNKAVÁLLALÓK	
Mérnöki Kamara	Bocsák István
Munkástanácsok Országos Szövetsége	Nagy Imre
MUNKAADÓK	
KISOSZ	Bátyai László
ÖNKORMÁNYZATOK	
Megyei Jogú Városok Szövetsége	Szutorisz-Szügyi Csongor
EGYHÁZAK	
Magyar Katolikus Egyház	Dr. Kozmáné dr. Szigeti Andrea
Magyarországi Református Egyház	dr. Bohátka Gergely
FELNŐTTKÉPZÉS ELISMERT SZAKÉRTŐI	
	Szántó Zoltán (a FAT elnöke)
	Dr. Kőfalvi Tamás
	Kiss Tamásné
	Dr. Bucskóné Szabari Judit

A FAT szervezeti és működési szabályzata

Preambulum

A Felnőttképzési Akkreditáló Testület (a továbbiakban FAT) a szociális és munkaügyi miniszter irányítása alatt álló Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet (a továbbiakban NSZFI) intézményi keretében, a felnőttképzés területén a képzést folytató intézmények és programok akkreditációjával kapcsolatos feladatok ellátása érdekében jött létre, a felnőttképzésről szóló, többször módosított 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: Fktv.) alapján.

A FAT feladatait, működését az Fktv.; a felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációjának szabályairól szóló, módosított 22/2004. (II. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet), valamint a szintén módosított, az akkreditációs eljárás és követelményrendszer részletes szabályairól szóló 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelet (a továbbiakban: FMM rend.), a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásba vételének részletes szabályairól szóló 48/2001. (XII.29.) OM rendelet, a felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációs eljárási díjának mértékéről és felhasználásának szabályairól szóló 7/2002. (XII. 6.) FMM rendelet, az akkreditációs eljárásra és felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartására pedig a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (Ket.) vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni. A FAT Titkárság működésével összefüggő feladatait az NSZFI Szervezeti és Működési Szabályzata, részletes ügyrendjét pedig a FAT Titkárság intézmény- és programakkreditációs tevékenységének eljárásrendje tartalmazza.

A FAT jogállása, szervezete és adatai

Megnevezés: Felnőttképzési Akkreditáló Testület

Rövidítés: FAT

Székhely: 1085 Budapest, Baross u. 52.

Telephely és postacím 1085 Budapest, Baross u. 52.

Központi telefonszáma: 06 1-4331736

Központi faxeszáma: 06 1-4331737

Hatásköre: országos

Jogállás: A FAT a szociális és munkaügyi miniszter (a továbbiakban: miniszter) törvényességi felügyelete alá tartozó, az intézmény-, illetve programakkreditáció keretében döntési joggal rendelkező független szakmai testület.

Szervezet: A FAT szervezete a FAT Testületből (a továbbiakban: FAT, vagy Testület) az elnökből és a FAT Titkárságból (a továbbiakban: Titkárság) áll.

A FAT feladat- és jogköre

Az alap jogkörök

A FAT:

- a) dönt a felnőttképzést folytató intézmény-, és programakkreditáció iránti kérelem tárgyában,
- b) elvégzi a felnőttképzési intézmény és program minősítését, minőségének hitelesítését,
- c) ellenőrzi az akkreditált felnőttképzést folytató intézmények felnőttképzési tevékenységét, és az ellenőrzés eredményéhez képest dönt az intézményi-, illetve a programakkreditációjának visszavonásáról, továbbá az ellenőrzés tapasztalatairól tájékoztatja a minisztert,
- d) működéséről félévente beszámolót készít a miniszternek.

A FAT feladatai és kötelezettségei közé tartozik továbbá:

- a) a szervezeti és működési szabályzat elfogadása és annak módosítása,
- b) az akkreditációs követelményrendszer és eljárásrend véleményezése,
- c) a szakbizottságok létrehozásáról, feladatairól, összetételéről való döntés,

- d) jóváhagyja a szakértők továbbképzésének a programját,
- e) javaslattétel a várható bevételek ismeretében a miniszternek a lenti pontban meghatározott tiszteletdíj mértékére vonatkozóan minden félév utolsó hónapjában,
- f) figyelembe veszi a működése során a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MFAB) határozatait és javaslatait.

A FAT szervezete és működése

A FAT szervezeti és működési rendjét a tagjainak kétharmados szavazatával elfogadott szervezeti és működési szabályzat tartalmazza.

A FAT szervezeti és működési szabályzatát a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben közzé kell tenni.

A FAT tagjainak jogállása

A FAT tagjait a miniszter kéri fel - az elnök kivételével - hároméves időtartamra.

A tag jogai:

- a) szavazati joggal részt vesz a Testület ülésein, és tanácskozási joggal vehet részt a FAT bármely szakbizottsága ülésein;
- b) testületi tagságával összefüggő munkájához – az adott kereteken belül – igénybe veheti a Titkárság szakmai segítségét;
- c) információt kérhet és kaphat a FAT-tal kapcsolatos bármely kérdésben az elnöktől, vagy a Titkárságtól;
- d) előterjesztést kezdeményezhet a FAT működési körét érintő kérdésekben, illetve az előterjesztésekhez szóban, vagy írásban véleményt nyújthat be, javaslatot tehet. Az előterjesztéseket írásos formában az elnökhöz – a Titkárság útján – kell eljuttatni, ahhoz indoklást és határozati javaslatot kell csatolni;
- e) az ülésen szóbeli javaslatot tehet;
- f) a napirendi javaslatához – az ülést megelőzően az elnökhöz, vagy az ülésen a napirend jóváhagyását megelőzően – további javaslatot, észrevételt, kiegészítést terjeszthet elő;

g) részt vehet a Testület elé kerülő egyes előterjesztések kidolgozásában.

A tag kötelességei:

- a) rendszeresen, de egy naptári éven belül legalább a Testület üléseinek kétharmadán jelen lenni;
- b) a Testület, illetve az elnök felkérésére, szakterületét érintő tárgyban szakvéleményt, állásfoglalás-tervezetet, határozati javaslatot készíteni, amelyet azonos évben három alkalommal háríthat el;
- c) rendszeres elérhetőségére vonatkozóan (e-mail, telefon, fax, postacím), vagy annak megváltozásáról, a Titkárságot tájékoztatni;
- d) amennyiben az ülésen való részvétele akadályba ütközik, vagy a vállalt feladatot határidőre nem tudja teljesíteni, erről – a Titkárság útján – az elnököt előzetesen, legalább 3 nappal korábban köteles értesíteni.

A FAT tagjának megbízatása megszűnik:

- a) a megbízási időtartam elteltével,
- b) lemondással,
- c) a tag halálával,
- d) felmentéssel,
- e) visszahívással

Amennyiben a FAT tagjának megbízatása a fent megjelölt *b)-d)* pontjaiban meghatározott ok miatt szűnik meg, a miniszter által megbízott új tag megbízatása a FAT megbízatásának végéig tart.

A FAT tagja akkor menthető fel, ha a tagságából fakadó kötelezettségének önhibájából, huzamosabb ideig, három hónapon túl nem tesz eleget.

A FAT tagjainak névsorát a Szociális és Munkaügyi Minisztérium hivatalos lapjában közzé kell tenni.

A FAT tagjai jelen Szervezeti és Működési Szabályzat (SzMSz) 1., illetve 2. számú melléklete szerinti összeférhetetlenségi, illetve titoktartási nyilatkozatot kötelesek tenni.

A FAT elnökének jogállása

A FAT elnökét - a tagok közül - a miniszter kéri fel négyéves időtartamra.

Az elnök az FAT vezetőjeként és képviselőjeként – jelen SZMSZ által szabályozott módon – dönt minden olyan, a FAT tevékenységével összefüggő kérdésben, amelyet jogszabály nem utal más hatáskörébe.

Az elnök részt vesz a Testület véleményének, állásfoglalásainak, javaslatainak kialakításában, határozatainak meghozatalában.

A FAT elnöke a FAT tagjának felmentésére javaslatot tesz a miniszternek, amennyiben a tag a FAT munkájában három hónapot meghaladó időtartamban nem vesz részt.

Külső szervek és a nyilvánosság előtt személyesen, megbízottján keresztül, vagy nyilatkozattétellel képviseli a FAT-ot.

Közvetlenül irányítja a titkárság vezetőjének munkáját.

A Testület két ülése közötti időszakban – amennyiben a határidő rövidsége megköveteli és a kérdés sajátossága megengedi, kivéve a jogszabály által a Testület kizárólagos jogkörébe utalt ügyekben – véleményt nyilváníthat, állásfoglalást alakíthat ki, egyes, a FAT feladatkörébe tartozó tárgykörökben.

Rendkívüli ülést az elnök szükség szerint hívhat össze.

Az elnök köteles rendkívüli ülést összehívni, ha a miniszter, vagy a tagok több mint egyharmada a napirend megjelölésével, írásos előterjesztés csatolásával ezt kéri.

A FAT elnöke a jelen Szervezeti és Működési Szabályzat (SzMSz) 1., illetve 2. számú melléklete szerinti összeférhetetlenségi, illetve titoktartási nyilatkozatot köteles tenni.

A kiadmányozási jog átengedése: A FAT – mint a hatáskör gyakorlója – a kiadmányozási jogát a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 19. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi hatáskörök vonatkozásában a FAT elnöke részére átengedi:

- a) a hiánypótlásra megállapított határidő egy alkalommal történő meghosszabbítása (Ket. 38/B.)
- b) az ügyintézési határidő egy alkalommal, legfeljebb 22 munkanappal történő meghosszabbítása (Ket. 33 § (7) bekezdése)
- c) az eljárás felfüggesztése (Ket. 32. §)

Az átengedett kiadmányozási jog tovább nem delegálható. A kiadmányozás átengedése nem érinti a kiadmányozási jog jogosultjának hatáskörét és felelősségét.

A Testület összetétele

A Testület legfeljebb 15 tagból áll. Tagjait a miniszter nevezi ki - az elnök kivételével - hároméves időtartamra. A FAT a miniszter, valamint az egyházak, a gazdasági kamarák, a munkaadók, a munkavállalók, a helyi önkormányzatok, a felnőttképzési szakmai szervezetek képviselőiből, továbbá a felnőttképzés elismert szakértői közül kinevezett személyekből áll.

A FAT ülés állandó meghívott képviselői:

- MFAB képviselője,
- a gazdaság- és fejlesztéspolitikáért felelős miniszter által megbízott személy,,
- az oktatásért és a kultúráért felelős miniszter által megbízott személy, valamint
- az agrárpolitikáért és az agrárvidék-fejlesztéséért felelős miniszter által megbízott személy egy képviselője,
- a FAT Titkárság vezetője és megbízott jogi képviselője, illetve
- a minisztérium Felnőttképzési és Szakképzési Főosztályának vezetője vesz részt.

A FAT ülés állandó meghívott képviselői tanácskozási joggal vehetnek részt a napirendi pontok tárgyalásain.

Továbbá, tanácskozási joggal vehetnek részt a FAT ülésein egyes napirendi pontok tárgyalásánál a jogszabályok által meghatározottakon és az állandó meghívottakon túl a FAT, illetőleg a FAT elnöke által felkért személyek.

Az ülésen a Titkárság munkatársai hivatalból vannak jelen.

A FAT Titkárság feladatai

A Titkárság a vonatkozó jogszabályokban, jelen SZMSZ-ben és az egyes munkaköri leírásokban foglaltaknak megfelelően, az elnök iránymutatásainak figyelembevételével, a titkárság vezetőjének a közvetlen irányításával végzi feladatait.

Valamennyi, a FAT működésével kapcsolatos információt és anyagot a Titkárság kezel és juttat el az érintettekhez. A kapcsolattartás formájáról az elnök és a titkárság vezetőjének a döntése szerint egyeztet az érintettekkel és a lehetőségekhez képest, figyelembe veszi igényeiket.

A Titkárság folyamatosan tájékoztatást nyújt az elnöknek, a Testület tagjainak, az FAT-ot érintő valamennyi változásról.

Az FAT valamennyi rendezvényének megszervezése, a FAT által kiadott kiadvány elkészítése, megjelentetése az elnök döntése alapján, a Titkárság közreműködésével történik.

A titkárság vezetője az elnökkel egyetértésben, a FAT munkájában érdekelt intézmények, szervezetek képviselőivel, meghatározott rendszerességgel, vagy szükség szerint ad hoc egyeztetést kezdeményez és szervez.

A Titkárság részletes ügykezelési szabályait a Titkárság intézmény- és programakkreditációs tevékenységének eljárásrendje szabályozza.

A FAT tevékenységével kapcsolatos ügyviteli munkát a Titkárság végzi.

Az NSZFI honlapja FAT-ra vonatkozó tartalmának szerkesztése – a FAT által jóváhagyott dokumentumok alapján - az elnök és a titkárság vezetőjének döntése szerint történik a Titkárságon.

A Titkárság vezetőjének feladatai, felelőssége, jogköre

A titkárság vezetője az elnök iránymutatásával, a vele való folyamatos egyeztetés mellett irányítja a Titkárság munkáját.

A FAT tevékenységi körén belül – jelen SZMSZ rendelkezései szerint – részt vesz az elnök döntéseinek előkészítésében.

Felelős a Titkárság koordinációs, szervezési, ügyviteli, adminisztrációs feladatainak végrehajtásáért.

A szakbizottság

A FAT feladatai ellátása érdekében

- a) intézményakkreditációs,
- b) nyelvi programakkreditációs,
- c) egyéb programakkreditációs,
- d) szakértői ügyekkel foglalkozó,
- e) ellenőrzési, valamint
- f) ad hoc

szakbizottságokat működtethet.

A szakbizottságok a FAT véleményező, javaslattevő, döntés-előkészítő bizottságai. A szakbizottságok elnökei terjesztik elő a FAT részére a kérelmeket.

A szakbizottságok létszáma minimum 3 fő lehet.

A szakbizottságok tagjait a FAT tagjai közül a FAT elnöke kéri fel. Ugyanaz a személy csak egy szakbizottság tagja lehet. A FAT tagjai tanácskozási joggal bármely bizottság munkájában részt vehetnek.

A szakbizottság határozati javaslatot terjeszt a FAT elé

- a) intézményakkreditációs,
- b) programakkreditációs,
- c) szakértőkkel kapcsolatos, valamint
- d) ellenőrzési ügyekben.

A szakbizottság ellátja a FAT, illetve a FAT elnöke által kijelölt egyéb feladatokat.

A szakbizottság elnöke

A szakbizottság elnöke feladatkörében eljárva koordinálja a szakbizottság munkáját.

A szakbizottság elnöke terjeszti elő a FAT elé kerülő kérelmeket.

A szakbizottságok elnökeit a FAT elnöke jelöli ki.

A szakértők

Az akkreditációs eljárásban a szakértőket, illetve a szakértői bizottság tagjait a minisztérium által vezetett országos szakértői nyilvántartásba felvett szakértők közül kell kirendelni.

A szakértőkkel szembeni követelményeket a 10/2003. (VII. 31.) FMM rendelet határozza meg.

A szakértők tevékenységükért a 7/2002. (XII. 6.) FMM rendelet szerinti díjazásban részesülnek. A díjazás kifizetésének feltételeit az NSZFI Gazdálkodási ügyrendje rögzíti.

A szakértői bizottság

Az intézményakkreditációs eljárás lefolytatására a FAT elnöke legfeljebb 3 fős szakértői bizottságot rendel ki, és egyidejűleg kijelöli a szakértői bizottság vezetőjét is.

A programakkreditáció lefolytatására a FAT elnöke két, egymástól független szakértőt rendel ki.

Nem jelölhető szakértői bizottsági tagnak, illetve szakértőnek olyan személy, aki az érintett intézménnyel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll, továbbá akitől bármely más oknál fogva az ügy tárgyilagos megítélése nem várható el.

A szakértői bizottság tagjai közötti feladatmegosztást a FAT elnöke határozza meg.

A szakértői bizottság szakvéleményét az NSZFI-hez - a Titkársághoz nyújtja be, amely gondoskodik a szakvéleménynek a szakbizottsághoz történő eljuttatásáról. A program-akkreditációs eljárás során készített szakvéleményt a szakértők külön-külön juttatják el a Titkársághoz, amely továbbítja azt a szakbizottsághoz.

Összeférhetetlenségi szabályok

Nem lehet a FAT tagja, aki az Fktv. 3. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt felnőttképzést folytató szervezetnek, illetve e szervezet jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységének vezető tisztségviselője, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, a társadalmi szervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja, gazdasági társaságnak bármilyen arányban tulajdonosa.

A FAT-nak nem lehet tagja olyan személy, aki tagja a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Tanácsnak, illetőleg akivel szemben az Fktv. -ben meghatározott összeférhetlenségi ok áll fenn.

A FAT intézmény- és programakkreditációval kapcsolatos döntésében, továbbá a szakbizottságok javaslatának meghozatalában szavazati joggal nem vehet részt az a tag, aki az adott ügyben érintett intézménnyel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban, vagy más, anyagi ellenszolgáltatással járó szerződéses viszonyban áll, továbbá akitől bármely más oknál fogva az ügy tárgyilagossága megítélése nem várható el.

A FAT tagja a FAT elnökének köteles bejelenteni, ha vele szemben kizárási ok merül fel. A kizárás tárgyában a FAT elnöke dönt. Ha a kizárási ok a FAT elnökével szemben merül fel, az elnök a kizárási okot a miniszternek jelenti be. Ilyen esetben a miniszter dönt az elnök kizárásáról, azonban az ügyben továbbra is a FAT jár el.

Összeférhetetlenség esetén a Kormányrendelet 10. § (4) bekezdésében, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 42-43. §-ában foglaltak szerint kell eljárni.

Amennyiben az elnök valamely taggal kapcsolatos összeférhetlenségről tudomást szerez, és annak valódiságáról meggyőződött, haladéktalanul felszólítja a tagot annak megszüntetésére. Amennyiben erre a jogszabályban meghatározottaknak megfelelően nem kerül sor, a határidő lejárta után a miniszternél kezdeményezi a tag megbízólevelének visszavonását.

A megbízás visszavonásának kezdeményezéséről, illetve a visszavonásról az elnök – a döntést követő 8 napon belül – levélben tájékoztatja a Testületet és az érintettet.

Törvényességi felügyelet, a miniszter jogköre

A miniszter törvényességi felügyeleti jogkörében

- a) jóváhagyja a FAT szervezeti és működési szabályzatát,
- b) ellenőrzi, hogy a FAT összetétele, szervezete, működése megfelel-e a jogszabályoknak és a FAT szervezeti és működési szabályzatának.

A miniszter a szervezeti és működési szabályzat jóváhagyását csak akkor tagadhatja meg, ha az jogszabályt sért.

Ha a miniszter a FAT működésében jogszabálysértést észlel:

- a) határidő tűzésével írásban felhívja a FAT-ot a jogszabálysértés megszüntetésére. A FAT a felhívásban foglalt határidőn belül tájékoztatja a minisztert a jogszabálysértés megszüntetése érdekében tett intézkedéséről,
- b) a jogszabályszerű működés helyreállítása céljából összehívhatja a FAT-ot,
- c) intézkedik a FAT visszahívása iránt, amennyiben a jogszabályszerű működés másként nem biztosítható. Ezzel egyidejűleg - a FAT hatáskörébe tartozó feladatok elvégzésének folyamatos biztosítása érdekében - gondoskodik új testület felállításáról.

A FAT döntése ellen a miniszterhez lehet fellebbezni, a fellebbezést azonban az NSZFI-hez kell benyújtani a FAT döntésének közlésétől számított 10 munkanapon belül.

A FAT szervezeti és működési szabályzatát a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben közzé kell tenni.

Általános ügyrendi szabályok

A FAT ülése

A FAT ülést az elnök hívja össze, a testületi ülésen elfogadott üléstervben meghatározott időpontokra. Az ülés tervezett napirendjét és az azokhoz kapcsolódó anyagokat, mellékleteket a tagok az ülést megelőzően főszabályként legalább 8 nappal korábban kell, hogy kézhez kapják. A tagoknak a FAT Titkársága a meghívót, a napirendet személyes e-mail címükre küldi, az azokhoz kapcsolódó anyagokat, mellékleteket az NSZFI szervergépén létrehozott, jelszóval védett postafiókba helyezi. Amennyiben a meghívott nem a fentiek szerint kapja meg az előterjesztést vagy a tájékoztató anyagot, úgy meg kell jelölni a hozzájutás módját és időpontját.

Az elnök, illetve a FAT bármely tagja és a FAT titkárságvezetője javaslatot tehet valamely ügy napirendre tűzésére. A napirendi javaslatot - ide nem értve az elnök által kezdeményezett javaslatot - az ülést megelőzően legalább 8 nappal kell a FAT elnökéhez írásban eljuttatni. A javaslat napirendre tűzéséről a FAT ülése dönt a napirend elfogadása során.

Az üléseket a FAT által elfogadott ülésterv szerint, de főszabályként 4 hetente egy szerdai napon 14 órára kell összehívni.

Az elnök, kivételes esetekben, megfelelő indokok fennállása esetén, illetve a FAT tagok legalább egyharmada javaslatára, az ok és a cél megjelölésével írásban rendkívüli ülés összehívását kezdeményezheti. A rendkívüli ülésen való megjelenés akadályba ütközése esetén az érintett tag a távolmaradást legkésőbb három munkanappal korábban jelezni köteles, hogy a határozatképtelenség elkerülhető legyen.

Az ülést az elnök akadályoztatása esetén az általa írásban megbízott tag vezeti.

Az elnök az egyes napirendi pontok tárgyalására fordítható időt a Testület véleményének kikérésével, előre meghatározhatja és a hozzászólások idő-

tartamát limitálhatja. Időtűllépés esetén a téma tárgyalását lezárhatja, illetve megvonhatja a szót.

A napirendre az elnök az ülés elején tesz javaslatot, azt a Testület hagyja jóvá.

Az ülés megnyitása után az elnök megállapítja a határozatképességet, majd javaslatot tesz a napirend elfogadására.

A tárgyalást közvetlenül megelőzően, a helyszínen kiosztott anyag alapján napirend csak kivételesen, indokolt esetben, a Testület hozzájárulásával tárgyalható.

A FAT határozatképes, ha azon a FAT tagjainak legalább a kétharmada jelen van.

A FAT üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az ülésen elhangzott javaslatokat, az azokra hozott döntéseket, valamint az akkreditációs határozatokat táblázatos formában. A jegyzőkönyv mellékletét képezi az ülés eredeti aláírásokkal ellátott jelenléti íve. Az emlékeztetőt a FAT elnöke, a FAT Titkárságvezetője, valamint a FAT egy tagja aláírásával hitelesíti.

Döntéshozatal

A FAT a döntéseit egyszerű szótöbbségével, nyílt szavazással hozza meg. A tagok a javaslatokról "igen", vagy "nem" szavazással foglalnak állást.

Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

A FAT egyszerű szótöbbséggel, titkos szavazással dönt a FAT tagjainak személyét érintő ügyekben.

A FAT a döntéseit írásba foglalja.

A FAT ülésein a FAT minden tagja szavazati joggal rendelkezik. Sem a szavazati jog, sem a FAT tagsággal összefüggő egyéb jogok nem ruházhatók át.

A FAT működése során figyelembe veszi a MFAB határozatait és javaslatait.

A döntéshozatallal kapcsolatos ügyviteli munkát a FAT Titkárság végzi.

A FAT pénzügyi szabályzata

Az akkreditációs díjak megfizetéséből származó díjbevételt az NSZFI elkülönítetten kezeli. A díjbevételből kell biztosítani az akkreditációval kapcsolatban felmerülő következő költségeket:

- a) a FAT tagjainak tiszteletdíját, a szakértők munkadíját, továbbá az akkreditációs eljárással kapcsolatban felmerült és igazolt egyéb kiadásokat;
- b) a FAT titkárság működtetésével összefüggő személyi, dologi és felhalmozási kiadásokat;
- c) az NSZFI-nek az akkreditációval kapcsolatban felmerülő általános bonyolítási költségeit, amelyeknek összege nem haladhatja meg a díjbevétel 10 százalékát. Ezen pontban meghatározott költségek felhasználásáról az NSZFI főigazgatója dönt.

Az akkreditációs eljárással kapcsolatban felmerülő bevételek kezelésének és a kiadások kifizetésének rendjét az NSZFI Gazdálkodási ügyrendje határozza meg.

A FAT tagjainak tiszteletdíja

A FAT elnöke és tagjai ülésenként tiszteletdíjban részesülnek, ha a napi-rendi pontok megtárgyalásakor jelen voltak, és a határozathozatalban részt vettek (kivéve az érintettséget).

A tiszteletdíj mértékét a szociális és munkaügyi miniszter évente állapítja meg.

A szakbizottsági elnökök a miniszter által megállapított tiszteletdíj 50%-a, a tagok 35%-a mértékű díjazásban részesülnek – ülésenként – a szakbizottságban végzett munkáért, alapidíjazásuk felett.

Az ülésekhez kötött tiszteletdíjak kifizetéséhez az aláírt, és az elnök által igazolt jelenléti ív szolgál bizonylatként.

Költségtérítés

A FAT, illetve a szakbizottságok ülésének helyszínére más helységről utazó tagok részére – amennyiben azt igényli – utazási költségtérítés jár a vonatkozó jogszabályok szerinti módon és mértékben, melynek bizonyla-

tául a kitöltött „Belföldi kiküldetési utasítás és költségelszámolás” és az elnök által leigazolt jelenléti ív szolgál.

A kifizetésre a Titkárság közreműködésével, az ülés befejezését követően kerülhet sor.

Egyéb esetekben a költségtérítésről az elnök dönt.

Intézmény-akkreditáció

Az akkreditálás folyamán első lépésként az oktatást végző szervezetet kell akkreditálni, majd az egyes képzési modulokat (program-akkreditáció).

Az intézmény-akkreditáció igényét vagy levélben, vagy személyesen lehet bejelenteni az alábbi címeken:

Nemzeti Munkaügyi Hivatal 1085 Budapest, Baross u. 52.

Ügyfélfogadás: Hétfőtől-csütörtökig: 9.00-16.00 óra, pénteken:
9.00-13.00 óra

Az intézmény-akkreditáció díja 400.000 Ft, melynek teljesítése az alábbi bankszámlaszámra történik átutalással: 10032000-01732630.

Az intézmény-akkreditáció követelményrendszere

Intézmény-akkreditációt – az Fktv.-ben, valamint a felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációjának szabályairól szóló 22/2004. (II. 16.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: kormányrendelet) meghatározott feltételek fennállása esetén – az a felnőttképzést folytató intézmény kaphat, amely

- a) felnőttképzési szolgáltatásokat nyújt,
- b) biztosítja a rendszeres képzés folytatásához, továbbá a felnőttképzési szolgáltatás nyújtásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket,
- c) tervezi, fejleszti és értékeli tevékenységét,
- d) intézményirányítási és döntési folyamatai szabályozottak,

- e) a tevékenységéről nyújtandó tájékoztatás, valamint a képzési programok lebonyolítása érdekében információs, ügyfélszolgálati és panaszkezelési rendszert működtet.

A kérelmező intézménynek az előzetesen megszerzett tudás felmérésén és értékelésén túlmenően legalább egy szolgáltatást nyújtania, illetve annak igénybevétele esetén azt dokumentálnia kell, azaz az akkreditációs kérelem benyújtása előtt az adott szervezetnek legalább egy olyan dokumentált képzést kell tartania, mely az akkreditációs követelményeknek megfelel.

Az intézmény a szolgáltatások jegyzékét az **információs és ügyfélszolgálati** tevékenység ellátására alkalmas irodahelyiségben jól látható helyen köteles elhelyezni. Továbbá ezen irodahelyiségeknek előre definiált időpontokban állandó ügyfélszolgálatot kell biztosítani, ahol a képzésekkel kapcsolatos információkat át lehet adni.

Fontos kiemelni, hogy a kérelmező intézménynél ki kell nevezni egy **képzési tevékenységért felelős vezetőt**, akinek munkajogi viszonyban kell állnia a képzési intézménynél. A képzési vezetőnek:

- a) felsőfokú iskolai végzettséggel és tanári vagy andragógiai szakképzettséggel, vagy
- b) felsőfokú iskolai végzettséggel és legalább 3 éves oktatói vagy pedagógusmunkakörben szerzett gyakorlattal, vagy
- c) oktatói tevékenység végzésére jogosító okirattal és legalább 5 éves felnőttképzési gyakorlattal

kell rendelkeznie.

A foglalkoztatásra irányuló jogviszony fennállását, a meghatározott végzettséget az arra vonatkozó dokumentum másolatával igazolni, a gyakorlati időről pedig nyilatkoznia kell.

A kérelmező intézmény képzési helyszíneinek – a képzés jellegétől függően – meg kell felelniük a 24/2004. (VI. 22.) FMM kormányrendeletben meghatározott tárgyi feltételeknek. Képzési helyszínen a képzési program megvalósításának helyszíne értendő.

Oktatóterem (elméleti képzés esetén): A képzési programban meghatározott csoportlétszám figyelembevételével (hátrányos helyzetűek esetében speciális igényeket kielégítve): asztalok, székek, vizuális eszközök (pl. tábla, projektor, flipchart stb.).

Oktatóterem informatikai képzés esetén (mivel a szabadalmi adatbázis elszámoltatása számítógépet igényel, így képzés helyszíneinek rendelkeznie kell az alábbi

ismérvekkkel is): résztvevőnként egy számítógépes munkahely, továbbá internet-hozzáférési lehetőség és nyomtató biztosítása; a képzési programok megvalósításához szükséges szoftverek.

Képzési helyszínenként a képzés jellegétől függően oktatási segédanyagok sokszorosítására alkalmas berendezés (pl. fénymásoló).

Az intézménynek rendelkeznie kell olyan kimutatással, amelyből megállapítható, hogy mely résztvevők, mikor és milyen felnőttképzési szolgáltatást vettek igénybe. A kimutatásoknak tartalmaznia kell a képzés pontos megnevezést, a képzés időpontját és helyszínét, az résztvevők adatait, az oktató nevét ill. a számonkérés formáját és azok eredményeit, az óraszámokat. A kimutatásoknak naprakésznek kell lenniük és azokat öt évig meg kell őrizni.

A képzési tevékenység megvalósításának tanúsítása érdekében a kérelmező intézménynek képzésenként dokumentálnia kell továbbá a képzésről és a felnőttképzési szolgáltatásokról szóló tájékoztatót és a képzés lebonyolításának az oktatók beosztását is tartalmazó ütemtervét.

A kérelmező intézménynek rendelkeznie kell nyilvánosságra hozott olyan **minőségpolitikával**, amely összhangban áll az intézmény képzési céljaival, működési elveivel és szervezeti kultúrájával; megfogalmazza a képzésben részt vevők, a munkáltatók, a munkatársak és az oktatók felnőttképzéssel kapcsolatos igényei kielégítésének szükségességét és módját; továbbá kifejezi az intézmény elkötelezettségét a szakmai követelmények teljesítése, a minőségirányítási rendszer, valamint a szakmai munka eredményességének folyamatos fejlesztése iránt.

A minőségpolitikából olyan adott tárgyévra érvényes **minőségcélokat** kell levezetni és kitűzni, amelyek az érintettek számára közérthetőek; mérhetőek, tartalmaznak sikerkritériumokat és alkalmasak az objektív értékelésre. A célok megvalósításához határidőt, felelősöket és erőforrásokat kell rendelni.

Az intézménynek rendelkeznie kell a működési folyamatait meghatározó, dokumentált, bevezetett és fenntartható **minőségirányítási rendszerrel**, amely kijelöli azokat a folyamatokat, melyek a képzésben részt vevő felnőttek elvárásaival összhangban álló eredmények eléréséhez szükségesek, ideértve a képzéssel kapcsolatos dokumentumok, szerződések, tananyagok és taneszközök kezelésére vonatkozó eljárásokat, valamint a képzéshez szükséges egészséges és biztonságos, a mindenki számára egyenlő hozzáférést biztosító környezet megteremtését is. A minőségirányítási rendszernek tartalmaznia kell a képzésben részt vevő felnőttek képzésének és tudásuk értékelésének olyan folyamatleírását, mely magában foglalja a képzési tevékenység szakmai előkészítésének, indításának, lebonyolításának, valamint zárásának lépéseit. Amennyiben szükséges az előzetesen

megszerzett tudás felmérésének és beszámításának módját is szabályozni kell. Általános követelmény, hogy a képzési intézmény információs, ügyfélszolgálati és panaszkezelési rendszere szabályozott legyen.

A képzésben résztvevő oktatókkal, az oktatói kiválasztás módszeréről, az oktatók állandó továbbképzéséről külön **humánerőforrás-tervet** kell készíteni, a benne foglalt adatokat napra készen kell tartani.

A minőségirányítási rendszernek tartalmaznia kell azokat az eszközöket, illetve módszereket, melyek garantálják a kialakított folyamatok és az intézmény szervezetének állandó javítását, az esetleges hibák megállapítását és azok előfordulásának megelőzését. Meg kell határozni azokat a legfontosabb – különösen a képzés tartalmára, tárgyi feltételeire, az alkalmazott oktatási módszerekre, az oktatók munkájára, a szervezés módjára, a résztvevők tudásának ellenőrzésére és a követelmények teljesítésének módjára vonatkozó – területeket, melyekről az intézménynek folyamatosan visszajelzéseket kell gyűjtenie a képzésben részt vevő felnőttek elégedettségének vizsgálata során, a folyamatos fejlesztés érdekében. A minőségirányítási rendszer fontos eleme, hogy a képzésben részt vevő felnőttek igényei feltárása és elégedettségük mérése sztemerd legyen, illetve a képzéssel kapcsolatos visszajelzések, az esetleges nem megfelelések a fejlesztések állandó bemeneti pontját képezzék.

A minőségirányítási rendszerben egyértelműen rögzíteni kell a képzésben részt vevő felnőttekkel, az intézmény külső és belső partnereivel kialakított kommunikáció és kapcsolattartás rendjét, formáját, különös tekintettel a körültekintő ügyfélkapcsolatokra, illetve a visszacsatolások kezelésére és feldolgozására.

A minőségirányítási rendszer megléte mellett kötelező instrumentum, hogy a képzési intézmény **önértékelési rendszert** is kidolgozzon, melyekben az alábbi kérdésekre kell választ adni:

- a) a vezetés szerepére a minőségi kultúra fejlesztésében,
- b) az emberi erőforrások menedzselésére,
- c) az intézmény stratégiájának meghatározására és megvalósítására,
- d) a partnerkapcsolatokra és a partneri igények figyelembevételének módjára,
- e) a teljes folyamatszabályozásra,
- f) az intézmény szakmai és civil közéletben kifejtett tevékenységének bemutatására,
- g) a képzésben részt vevők képzést értékelő véleményének bemutatására a tanfolyam szervezéséről, a tananyag minősítéséről, az előadók, az oktatók

értékeléséről, a felnőttképzési szolgáltatásokról, a tárgyi feltételek megfelelőségéről,

- h) az intézmény alkalmazottainak és az oktatóknak az intézményről és a képzésben nyújtott teljesítményéről alkotott véleményére,
- i) az intézmény képzési tevékenységének kulcsfontosságú eredményeire, illetve mutatóira.

Az önértékelés módszerét a kérelmező intézmény saját maga határozza meg. Az önértékelés alapján az intézménynek a következő évre vonatkozó fejlesztési tervet kell kidolgoznia.

Összefoglalva az intézmény-akkreditációhoz az alábbi dokumentumokat kell benyújtani FAT-hoz:

- 1) Kérelem (ld. 2. sz. melléklet),
- 2) Az intézmény létesítését igazoló okirat másolata (cégkivonat),
- 3) Az intézmény képviselőjére jogosult személy aláírási címpéldánya,
- 4) Humánerőforrás-terv,
- 5) Minőségpolitika,
- 6) A tárgyévi minőségcélok,
- 7) A képzési és értékelési folyamat leírása,
- 8) A felnőttképzéshez kapcsolódó szolgáltatások folyamatleírása,
- 9) A képzésben részt vevők igényeinek feltárását és elégedettségük mérésének, valamint a mérési eredmények képzés-fejlesztésbe történő visszacsatolásának leírása,
- 10) Minőségirányítási rendszer leírása,
- 11) Önértékelési rendszer leírása, ez alapján készített fejlesztési terv,
- 12) Képzési kimutatások,
- 13) Személyi és tárgyi feltételek leírása,
- 14) 30 napnál nem régebbi együttes adóigazolás a köztartozás-mentességről.

A sikeres intézmény-akkreditáció eredményeképpen az adott vállalkozás lajstromszámot kap, melynek érvényességi ideje 4 év. Az akkreditált intézmények listája az alábbi weboldalon keresztül érhetőek el: https://www.nive.hu/index.php?option=com_jumi&view=application&fileid=4

Az intézmény-akkreditáció megtagadása

Nem adható intézmény-akkreditáció, ha

- a) a kérelmező intézmény a felnőttképzési tevékenység folytatásától eltiltó intézkedés hatálya alatt áll,

- b) a FAT az intézmény-akkreditációs tanúsítványt a kérelem beadását megelőző egy évben – az ellenőrzése során észlelt jogszabálysértés miatt – visszavonta,
- c) a kérelmező intézmény nem minősül köztartozásmentes adózónak.

Vissza kell vonni az intézmény-akkreditációt, ha

- a) az intézmény az Fktv., illetve a kormányrendelet szabályainak megsértésével folytatja tevékenységét,
- b) a munkaügyi központ az intézménynek a felnőttképzési tevékenység folytatását megtiltotta,
- c) az akkreditációs követelmények nem teljesülnek,
- d) az intézmény nem kezdeményezte határidőben az adatváltozásnak az intézmény- illetve a programakkreditációs tanúsítványon való átvezetését,
- e) a jogutódlás miatti adatváltozás kezdeményezése esetén a jogutódlás nem igazolható,
- f) azt az intézmény maga kérelmezi,
- g) az intézményt a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásából törölték.

Program-akkreditáció

Képzési program akkreditálást olyan intézmény kezdeményezheti, melynek akkreditációja korábban megtörtént. A program-akkreditálásra két megoldás kínálkozik:

- 1) Az adott képzési intézmény által kidolgozott program akkreditálása,
- 2) Más képzési intézmény által már korábban akkreditált program átvétele.

Az Insuite projekt keretében az 1) megoldásnak van relevanciája, hiszen a CREAX által kidolgozott innovációs tréning akkreditálása nem valószínű, hogy korábban megtörtént volna. (Az elvi esély erre megvan, ugyanakkor az elmúlt két év folyamán a belga partnert cég valószínűleg jelezte volna, hogy a tréning programjának az akkreditálása korábban sikeresen lezárult.)

A program-akkreditáció eljárási díját az alábbi táblázat tartalmazza:

	Tervezett képzési idő	Díj mértéke
1.	200 óra alatti képzési program esetén	70.000 Ft
2.	200-600 összóraszámú képzési program esetén	90.000 Ft
3.	601-1000 összóraszámú képzési program esetén	120 000 Ft
4.	1001 óra feletti képzési program esetén	150.000 Ft

A CREAX innovációs tréning esetében az 1. kategóriával kell kalkulálni, hiszen a tréning és az adatbázis elsajátítása két és fél-, háromnapos képzés keretében történik (20-24 óra), így a program-akkreditáció díja 70.000 Ft, melynek teljesítése banki átutalással történik a már korábban említett bankszámlaszámra (10032000-01732630).

Program-akkreditációs igényt a kérelem c. formanyomtatvány kitöltésével kell jelezni a FAT felé.

A kérelemhez csatolni kell a képzést tartó személyek (oktatók) és a képzés feltételeit megtestesítő tárgyi feltételek részletes bemutatását.

A kérelemben megfogalmazott eljárás alapján legalább egy képzést meg kell tartani, azt a program-akkreditációban rögzített feltételek alapján dokumentálni kell, és ezek után lehet az akkreditációs kérelmet benyújtani.

Oktatók bemutatása

A képzési program megvalósításához szükséges oktatói kör (tanár, tréner, instruktork, tutor, mentor stb.) összetételének bemutatása során részletesen ismertetni kell:

- a) az oktatók végzettségét,
- b) az oktatók szakképzettségét,
- c) az oktatók szakmai gyakorlatának időtartamát az adott területen,
- d) az oktatók oktatói gyakorlatának időtartamát,
- e) az oktatók felnőttképzési gyakorlatának időtartamát,
- f) az oktatók nyelvismeretét,
- g) az oktatók egyéb, a képzés szempontjából lényeges releváns adatai (tapasztalatok, végzettségek, képesítések, stb.).

Tárgyi feltételek

Tárgyi feltételek bemutatása:

- a) az oktatótermek száma,
- b) oktatótermek felszerelésének bemutatása,
- c) OKJ-s szakképesítés esetén a gyakorlati képzés megszervezési módjának (saját tanműhely, gazdálkodó szervezet stb) bemutatása (tekintettel arra, hogy az innovációs tréning nem ad OKJ-s képesítést, ennek a pontnak nincs relevanciája),
- d) közösségi és szociális helyiségek leírása,
- e) egyéb rendelkezésre álló feltételek bemutatása.

Az oktatótermek leírásánál meg kell nevezni az oktatóterem alapterületét, a férőhelyek számát, a rendelkezésre álló technikai felszereltséget. Az egy főre jutó alapterület konkrétan nincsen meghatározva jogszabályban, egy oktatási teremtől ésszerűen elvárható méretet kell biztosítani a várható hallgatói létszám függvényében. Azonban fontos kiemelni, hogy a kérelmezési dokumentációban foglalt leírásokat és követelményeket önmagunkra nézve kötelező, annak betartását mind az akkreditáció, mind az ellenőrzések folyamán azoknak a meglétét számon kérik.

A közösségi és szociális helységgel kapcsolatban a minimális feltétel, hogy a WC, ill. étkezésre kijelölt hely meglegyen.

A technikai feltételeknek szintén nincsen jogszabályban leírt minimális szintje, azokat az adott képzés jellege határozza meg. Az innovációs tréninggel kapcsolatban szükséges technikai eszközök:

- a) flipchart,
- b) projektor vetítővászonnal,
- c) internet elérésére alkalmas személyi számítógép,
- d) asztalok, székek.

A képzési program leírása

A program-akkreditáció folyamán az adott képzési tematikát részletesen be kell mutatni. A leírás folyamán az alábbi területekre mindenképpen ki kell térni:

- 1) A program megnevezése – Innovációs tréning és a CreaxSuite alkalmazásának elsajátítás.
- 2) A program besorolása
 - a. általános képzés
 - b. szakmai képzés
 - c. nyelvi képzés,

A képzés általános képzésnek minősül.

- 3) A program célja – Innovációs technikák elsajátítása és az innovációval kapcsolatos ügyviteli folyamatok integrálása egy adott vállalkozás ügyviteli folyamataiba, az innovatív gondolkodásmód fejlesztése, ill. a CreaxSuite szabadalmi adatbázis használatának elsajátítása és használata az innovációs tevékenység során.
- 4) A program célcsoportja – A képzés célcsoportja elsősorban innovatív vállalkozások felső- és középvezetése, másodsorban olyan munkatársak, akik az adott vállalkozás innovációs folyamataiban aktívan részt vesznek. Ettől függetlenül a képzésen bárki részt vehet, aki az innovatív gondolkodás fontossága, szükségszerűsége érdekel, valamint a már bejegyzett szabadalmak kreatív felhasználása érdekel.
- 5) A program során megszerezhető kompetenciák – a program során az alábbi képességek, kompetenciák szerezhetőek meg:
 - a. CreaxSuite alkalmazás használata
- 6) A programba való bekapcsolódás feltételei – az innovációs tréningben való részvételnek az alábbi feltételei vannak:
 - a. Végzettség – legalább középfokú iskolai végzettség,
 - b. Szakmai gyakorlat – nincs,
 - c. Egészségügyi alkalmasság – nincs,

- d. Előzetesen elvárt ismeretek – angol nyelv tárgyalás szintű ismerete,
 - e. Egyéb feltétel – valamilyen internetes böngésző program felhasználói szintű ismerete.
- 7) A programban való részvétel feltételei – a képzésen való részvételt napi jelenléti ív, ill. a CreaxSuite programba való egyedi felhasználói névvel és jelszóval történő bejelentkezés igazolja (belépést a rendszer naplózza). A háromnapos programon a hiányzás nem megengedett.
 - 8) A fogyatékkal élők számára külön képzési modul nem készül, igény szerint lehetőség van arra, hogy a képzés olyan helyszínen kerüljön megrendezésre, ahol az oktatási tantermet mozgáskorlátozott személyek megközelíthessék (akadálymentes), ill. a vizes helységeket is használni tudják.
 - 9) A tervezett képzési idő 2,5 nap, az intenzitást tekintve az oktatás három egymást követő napon kerül sor. Ebből elmélet képzés 1,5 nap (12 óra), gyakorlati képzés 1 nap (8 óra).
 - 10) A képzés formája és módszerei – a képzés tantermi formában kerül megtartásra.
 - 11) A program moduljai – két modult érdemes akkreditálni, egyrészt a Creax által kifejlesztett innovációs metodika, másrészt a CreaxSuite alkalmazás használatának elsajátítása.
 - 12) Csoportlétszám – minimum 5 fő, és a tréningek sajátosságából kiindulva 12 főnél nagyobb csoportok képzési hatékonysága relevánsan csökken, ezért a maximális csoportlétszámot 12 főben célszerű maximalizálni.
 - 13) A program során alkalmazott értékelési rendszer – feleletválasztós teszt, mely a 2,5 napos program zárásaként kell kitöltenie a résztvevőknek. A megszerezhető minősítések: kiválóan megfelelt (80% felett), megfelelt, nem megfelelt (40% alatt). Sikertelen záró teszt esetén a résztvevő tanúsítványt nem kap. Sikeres záró teszt esetén a résztvevő tanúsítványt kap.
 - 14) A résztvevők elégedettségének mérése – a résztvevők a képzés befejezése után web alapú feleletválasztós értékelő lapot töltenek ki. A kitöltött értékelő lapokat a képzést követően értékelni kell, a

felmerülő nem megfelelések esetén a képzési eljárást módosítani kell.

Akkreditált intézmények és akkreditált programok ellenőrzése

Az ellenőrzés annak felülvizsgálatára irányul, hogy az intézmény működése során folyamatosan teljesíti-e az akkreditációs követelményeket.

A FAT az éves ellenőrzési tervben foglaltakon kívül is elrendelheti bármely intézmény ellenőrzését, így különösen abban az esetben, ha a munkaügyi központtól, illetve más közigazgatási szervtől az akkreditációs feltételrendszert érintő bejelentést kap.

A FAT az ellenőrzési tevékenységét szakértők bevonásával végzi. A kirendelt szakértőnek az akkreditációs követelmények megtartásáról helyszíni szemlén kell meggyőződnie. A helyszíni szemle időpontjáról az NSZFI FAT titkársága írásban értesíti az intézményt. Amennyiben az előzetes értesítés az ellenőrzés eredményességét veszélyeztetné, az ellenőrzést végző személy az intézmény hivatalos képviselőjét az ellenőrzési eljárásról szóban tájékoztatja.

A FAT az ellenőrzési tevékenysége során megvizsgálja:

- az intézmény képes-e az akkreditációs követelményrendszerben meghatározott feltételek folyamatos fenntartására és teljesítésére,
- az akkreditációval összefüggő dokumentumokat,
- az intézmény képzési tervében szereplő akkreditált képzési program megvalósításához rendelkezésre álló feltételek fennállását,
- az intézmény gyakorlata követi-e az akkreditációval összefüggő szabályozásokat,
- az intézmény minőségfejlesztő munkájának eredményességét.

A FAT ellenőrzési jogköre kiterjed:

- az intézménynek az akkreditációval összefüggő, 24/2004. FMM rendelet 18. §-ban foglalt kötelezettségének teljesítésére,

- az intézmény-akkreditáció alapjául szolgáló feltételek fennállásának vizsgálatára, és
- az akkreditált program megvalósításához szükséges feltételek fennállásának vizsgálatára.

Amennyiben az intézmény- és program-akkreditáció megadását követően a FAT ellenőrzése során azt állapítja meg, hogy az intézmény, illetve a program nem felel meg az akkreditáció alapjául szolgáló követelményeknek, a FAT az akkreditációt visszavonja.

Más EU-s tagállamban bejegyzett oktatási intézmény intézmény- és program-akkreditációja

Más európai uniós államban honos felnőttképzést folytató intézmény akkor kaphat intézményakkreditációt, ha az intézmény-akkreditációs eljárásban előírt követelményekkel való egyenértékűség az alábbiak szerint megállapítható:

- a) a kérelmező rendelkezik legalább egy megvalósított és a magyar felnőttképzési akkreditációs rendszerben tanúsított képzési programmal, valamint
- b) az érintett állam által elismert módon kerülnek tanúsításra az oktatási programok és a benyújtott tanúsítványból az e követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.

Amennyiben a kérelmező megfelelő tanúsítvánnyal nem rendelkezik, a követelményeket fentiekben említett eljárásoknak megfelelően köteles a kérelméhez kapcsolódóan teljesíteni.

Az intézmény- és programakkreditáció gyakorlati haszna

Joggal merül fel a kérdés, hogy egy Európában egyedülálló, az innovatív folyamatokat és megközelítést nagymértékben támogató módszertan, és

a világ mintegy 70 millió szabadalmát tartalmazó adatbázis és az ezekben lehetséges többszörösen összetett keresési lehetőségeket biztosító eszköztár elsajátítását célzó képzés akkreditálása mennyire szükséges, ebből milyen előnyök származhatnak.

A jelenleg hatályos jogszabályokat figyelembe véve az intézmény- és programakkreditáció olyan mértékű adminisztratív terhet jelenthet, melynek megvalósítása esetén egyáltalán nem biztosított, hogy a CreaxSuite, mint termék nagyobb penetrációt tud elérni Magyarországon.

Mi ennek az oka? Egyrészt az akkreditált intézmények 2012. január 1-től nem használhatják fel a célcsoportba tartozó vállalkozások szakképzési hozzájárulásait, ami 2012. évet megelőzően jelentős forrást biztosított a képzési intézmények számára.

Az akkreditált intézmények számára – bizonyos esetek fennállása esetén – biztosított ÁFA-mentes számlázási lehetőség könnyen elérhető, ha a Belgiumban bejegyzett CREAX közvetlenül nyújt (nem akkreditált) oktatási szolgáltatást Magyarországon, hiszen ebben az esetben az EU-s adójogi harmonizáció következtében a képzési szolgáltatást (is) ÁFA-mentesen számlázhatja ki. Arra – a CREAX árazási politikáját figyelembe véve - kevés esélyt látunk, hogy a CreaxSuite iránti igény ne gazdasági társaságokban keletkezzen, hanem magán embereken (esetükben a szolgáltatást ÁFA-tartalommal kell kiszámlázni).

Az akkreditált oktatási intézmény státusszal a CREAX különböző TÁMOP pályázatokon (ahol a cél az adott gazdasági vállalkozás munkaerejének a képzése) beszállítóként indulhat ugyan, de kétségesnek tartjuk, hogy egy ilyen helyzetben egy nagyon szűk területre fókuszáló képzési struktúrával (tulajdonképpen egy oktatási modul) sikereket lehessen elérni.

Összefoglalva az intézmény- és program-akkreditáció nem biztos, hogy többlet haszonnal bír a CREAX számára, ha figyelembe vesszük az akkreditáció megvalósítását, fenntartását, bekerülési értékét, a kizárólag akkreditált képzéssel elérhető potenciális nyereség mértékével. A CREAX innovációs tréningje és a CreaxSuite önmagában piacképes, és a fentiek alapján semmilyen hátrányt nem jelent, ha képzés nem kerül akkreditálásra.

Az akkreditációt – véleményünk szerint – ellensúlyozni képes a CREAX referencia- és ügyféllistája (<http://www.creax.com/clients.htm>).

Melléletek

2001. évi CI. törvény a felnőttképzésről¹

Abból a célból, hogy az Alkotmányban biztosított tanuláshoz való jog az állampolgár egész életpályáján érvényesüljön, a felnőttkori tanuláshoz és képzéshez való hozzáférés szabályozott lehetőségei a társadalom minden tagja számára bővüljenek, hogy az állampolgárok meg tudjanak felelni a gazdasági, kulturális és technológiai fejlődés kihívásainak, hogy eredményesen tudjanak bekapcsolódni a munka világába és sikeresek legyenek életük során, valamint annak érdekében, hogy a felnőttkori tanulás és képzés révén az életvitel minősége javuljon az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

I. Rész

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § Az állam – e törvény keretei között – mindenki számára biztosítja a felnőttképzésben való részvételhez való jogot.

2. § (1) E törvény szabályozza a felnőttképzési, illetve a felnőttképzéshez kapcsolódó szolgáltatási és igazgatási tevékenységet, valamint a felnőttképzés intézmény- és támogatási rendszerét.

(2)² A felnőttképzés e törvényben nem szabályozott kérdéseiben a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Sztv.), a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Ktv.), valamint a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ftv.), valamint a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Szht.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

3. § (1) A törvény hatálya – a (4) bekezdésben foglalt kivételekkel – kiterjed
a) a felnőttképzésben részt vevő, illetve a felnőttképzéshez kapcsolódó szolgáltatást igénybe vevő felnőttre,

b)³ a (2) bekezdésben meghatározott felnőttképzési tevékenységet folytató jogi személyekre, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságokra, egyéni cégekre, egyéni vállalkozókra.

(2) E törvény alkalmazásában felnőttképzési tevékenység

¹ A törvényt az Országgyűlés a 2001. december 18-i ülésnapján fogadta el. A kihirdetés napja: 2001. december 24.

² A 2. § (2) bekezdése a 2005: CXXXIX. törvény 173. § a) pontja, a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg.

³ A 3. § (1) bekezdés b) pontja a 2011: CV. törvény 51. §-ával megállapított szöveg.

a)⁴ az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott jogalanyok e törvénynek megfelelő, saját képzési programja alapján megvalósuló iskolarendszeren kívüli olyan képzése, amely célja szerint meghatározott képzettség megszerzésére, kompetencia elsajátítására irányuló általános, nyelvi vagy szakmai képzés, továbbá

b) a felnőttképzéshez kapcsolódó szolgáltatás.

(3)⁵

(4) E törvény hatálya nem terjed ki a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény 13. § szerint létrejött jogi személyre, kivéve ha

a) az Sztv., a Ktv. vagy az Ftv. hatálya alá tartozik és felnőttképzési tevékenységet folytat, vagy

b) az alapítása kizárólag felnőttképzési tevékenység folytatása céljából történt.

(5)⁶ E törvény hatálya nem terjed ki az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 115. § (2) bekezdés a)–c) pontjai szerinti egészségügyi ágazati képzésekre.

3/A. §⁷

3/B. §⁸ A közoktatási intézmény felnőttképzési tevékenységéből származó nyereségének felhasználására a Ktv. 38. §-ának (2) bekezdésében foglalt rendelkezést kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a nyereség a közoktatási intézményben tanulók díjazására nem használható fel.

II. Rész

A FELNŐTTKÉPZÉS IRÁNYÍTÁSA ÉS INTÉZMÉNYRENDSZERE

A felnőttképzés irányítása

4. § (1)⁹ A Kormány a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásával, valamint ellenőrzésével kapcsolatos egyes feladatok ellátásáért felelős szervet rendeletben jelöli ki.

(2)¹⁰ A Kormány felhatalmazást kap arra, hogy a felnőttképzéssel kapcsolatos feladatai körében rendeletben határozza meg

⁴ A 3. § (2) bekezdésének a) pontja a 2007: CII. törvény 14. § (1) bekezdésével megállapított szöveg.

⁵ A 3. § (3) bekezdését a 2003: CVI. törvény 18. § (3) bekezdésének a) pontja hatályon kívül helyezte.

⁶ A 3. § (5) bekezdését a 2007: CII. törvény 14. § (2) bekezdése iktatta be, szövege a 2010: CLXXIII. törvény 109. §-ával megállapított szöveg.

⁷ A 3/A. §-t a 2005: CXXXIX. törvény 173. § b) pontja iktatta be, hatályon kívül helyezte a 2006: CXIV. törvény 50. § (9) bekezdésének c) pontja.

⁸ A 3/B. §-t a 2007: CII. törvény 15. §-a iktatta be.

⁹ A 4. § új (1) bekezdését a 2006: CXIV. törvény 19. § (1) bekezdése iktatta be, egyidejűleg az eredeti (1)–(2) bekezdés számozását (2)–(3) bekezdésre változtatva.

¹⁰ A 4. § (1) bekezdése a 2003: CVI. törvény 18. § (3) bekezdésének b) pontja szerint módosított szöveg. A 4. § eredeti (1) bekezdésének számozását a 2006: CXIV. törvény 19.

a)¹¹ a felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációjának, illetve a külföldi szolgáltatók akkreditációja tekintetében az átjárhatóság és a kölcsönös elismerés biztosításának;¹²

b) a felnőttképzési normatív támogatások igénybevételének és a IV. rész szerint támogatott képzést folytató intézménynek az állami támogatással kapcsolatos kötelezettségeinek;¹³

c)¹⁴ az intézmény-, vagy programakkreditációs tanúsítvány adataiban bekövetkezett változás bejelentésének elmulasztása miatt fizetendő bírság mértékét, valamint a bírságfizetési kötelezettség részletes

szabályait.

(3)¹⁵ A szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben határozza meg:

a)¹⁶ a felnőttképzési tevékenység folytatásának részletes szabályait, a bejelentés részletes szabályait, a felnőttképzési tevékenységet folytatók nyilvántartásának személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát, a nyilvántartás vezetésére vonatkozó részletes eljárási szabályokat, valamint a felnőttképzési tevékenységre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartásának esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket, továbbá – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – a 9. § (3) bekezdése szerinti igazgatási szolgáltatási díj mértékét, beszedésének, kezelésének, nyilvántartásának és felhasználásának a szabályait;¹⁷

b)¹⁸ az intézmény és program akkreditációs eljárás és követelményrendszer részletes szabályait, valamint – az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben – az akkreditációs eljárási díjak körét, mértékét, beszedésének, kezelésének, nyilvántartásának és felhasználásának szabályait;¹⁹

c)²⁰ az Országos Képzési Jegyzékbe (a továbbiakban: OKJ) tartozó szakképesítések esetén a gyakorlati foglalkozás teljesítésének részletes szabályait;

d)²¹ a felnőttképzést folytató intézmények ellenőrzésére vonatkozó szabályokat;

§ (1) bekezdése (2) bekezdésre változtatta. A 4. § (2) bekezdése a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg.

¹¹ A 4. § (2) bekezdésének a) pontja a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg.

¹² Lásd a 48/2001. (XII. 29.) OM rendeletet, a 22/2004. (II. 16.) Korm. rendeletet.

¹³ Lásd a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendeletet, a 123/2007. (V. 31.) Korm. rendeletet, a 308/2009. (XII. 28.) Korm. rendeletet.

¹⁴ A 4. § (2) bekezdés c) pontját a 2011: CV. törvény 52. §-a iktatta be.

¹⁵ A 4. § (2) bekezdésének bevezető szövegrésze a 2003: CVI. törvény 2. §-ával megállapított szöveg. A 4. § eredeti (2) bekezdésének számozását (3) bekezdésre változtatta és bevezető szövegét módosította a 2006: CXIV. törvény 19. § (1)–(2) bekezdése. A 4. § (3) bekezdésének bevezető szövegrésze a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg.

¹⁶ A 4. § (3) bekezdésének a) pontja a 2009: LVI. törvény 262. § (2) bekezdésével megállapított szöveg.

¹⁷ Lásd a 2/2010. (II. 16.) SZMM rendeletet.

¹⁸ A 4. § (3) – eredeti (2) – bekezdésének b) pontja a 2003: CVI. törvény 2. §-ával megállapított, valamint a 2006: CXIV. törvény 50. § (10) bekezdésének f) pontja, a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg.

¹⁹ Lásd a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendeletet.

²⁰ A 4. § (3) bekezdésének c) pontját a 2006: CXIV. törvény 19. § (2) bekezdése iktatta be, szövege a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg.

²¹ A 4. § (3) bekezdésének d) pontját a 2009: LVI. törvény 262. § (3) bekezdése iktatta be.

e)²² az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államok felnőttképzési minősítési rendszerei közül a Magyar Köztársaságban akkreditáltként elismerhetőket, illetve a minősítési rendszerek elemei közül az elfogadhatóakat,

f)²³ az e törvény szerinti felnőttképzési szakértői tevékenység folytatásának részletes feltételeit, a szakértői tevékenység bejelentésének és a szakértők nyilvántartásának személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát, valamint a bejelentésre és a nyilvántartás vezetésére vonatkozó részletes eljárási szabályokat, továbbá a szakértői tevékenységre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartása esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket,²⁴

g)-h)²⁵

i)²⁶

(4)²⁷ Ha e törvény vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabály a felnőttképzési szakterületen felnőttképzési szakértő igénybevételét írja elő, vagy az ilyen szakértő igénybevételéhez jogkövetkezményt állapít meg, – az igazságügyi szakértőkről szóló törvény szerint igazságügyi szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő kivételével – szakértőként kizárólag az a személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak annak a szakértőnek az igénybevételéhez fűződnek, aki büntetlen előéletű, nem áll a felnőttképzési szakterületen szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, valamint rendelkezik a miniszter rendeletében meghatározott szakmai képesítéssel, és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek.

(5)²⁸ Aki a (4) bekezdés szerint szakértői tevékenységet kíván folytatni, köteles az erre irányuló szándékát a miniszternek bejelenteni. A bejelentésben meg kell jelölni a bejelentő természetes személyazonosító adatait.

(6)²⁹ A miniszter a szakértői tevékenység végzésére jogosult, (5) bekezdés szerinti bejelentést tevő személyekről nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a szakértői tevékenység végzésére jogosult személy természetes személyazonosító adatait. A nyilvántartásból kizárólag a szakértői tevékenység végzésére való jogosultság igazolása céljából szolgáltatható adat.

4/A. §³⁰ (1) A miniszter a felnőttképzési szakterületen szakértői tevékenység gyakorlásának időtartama alatt lefolytatott hatósági ellenőrzés keretében ellenőrzi azt is, hogy a szakértő büntetlen előéletű, és nem áll a felnőttképzési szakterületen szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

²² A 4. § (3) bekezdésének e) pontját a 2009: LVI. törvény 262. § (3) bekezdése iktatta be.

²³ A 4. § (3) bekezdésének f) pontját a 2009: LVI. törvény 262. § (3) bekezdése iktatta be.

²⁴ Lásd a 10/2010. (IV. 15.) SZMM rendeletet.

²⁵ A 4. § (3) bekezdés g)-h) pontját a 2009: XCVIII. törvény 1. §-a iktatta be, hatályon kívül helyezte a 2011: CV. törvény 129. § (2) bekezdés a) pontja.

²⁶ A 4. § (3) bekezdés i) pontját a 2009: XCVIII. törvény 1. §-a iktatta be, hatályon kívül helyezte a 2010: XXXVII. törvény 3. § (2) bekezdése.

²⁷ A 4. § (4) bekezdését a 2009: LVI. törvény 262. § (4) bekezdése iktatta be, szövege a 2009: CXLIX. törvény 84. § (1) bekezdésével megállapított szöveg.

²⁸ A 4. § (5) bekezdését a 2009: LVI. törvény 262. § (4) bekezdése iktatta be. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

²⁹ A 4. § (6) bekezdését a 2009: LVI. törvény 262. § (4) bekezdése iktatta be. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

³⁰ A 4/A. §-t a 2009: CXLIX. törvény 84. § (2) bekezdése iktatta be.

A hatósági ellenőrzés céljából a miniszter adatot igényelhet a bűnügyi nyilvántartási rendszerből. Az adatigénylés kizárólag azon adatra irányulhat, hogy a szakértő büntetlen előéletű-e, valamint a felnőttképzési szakterületen szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll-e.

(2) Az (1) bekezdés alapján megismert személyes adatokat a miniszter a szakértő nyilvántartásból való törléséről szóló döntés jogerőre emelkedéséig kezeli.

A Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Tanács³¹

5. §³² A Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Tanács (a továbbiakban: Tanács) a miniszter felnőttképzéssel és szakképzéssel kapcsolatos feladatainak ellátását segítő, szakmai döntés-előkészítő, véleményező és javaslattevő országos testületként működik. A Tanács összetételét, feladatait külön jogszabály határozza meg.

6. §³³

Az állami szakképzési és felnőttképzési intézet³⁴

7. §³⁵ Az állami szakképzési és felnőttképzési intézet ellátja az e törvényben, valamint a külön jogszabályban meghatározott feladatokat.

A felnőttképzési tevékenység folytatásának feltételei³⁶

8. §³⁷ (1) A 3. § (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott jogalanyok felnőttképzési tevékenységet akkor folytathatnak, ha megfelelnek az e törvény és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározott feltételeknek. Aki felnőttképzési tevékenységet kíván folytatni, köteles az erre irányuló szándékát bejelenteni az állami foglalkoztatási szervnek. E rendelkezést a felnőttképzési tevékenységnek a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező szolgáltató által határon átnyúló szolgáltatásnyújtás keretében történő folytatására is alkalmazni kell.

(2) Az állami foglalkoztatási szerv a felnőttképzési tevékenység végzésére jogosult, az (1) bekezdés szerinti bejelentést tevőkről nyilvántartást vezet. A nyilvántartásból kizárólag a felnőttképzési tevékenység végzésére való jogosultság iga-

³¹ Az 5. §-t megelőző alcím a 2006: CXIV. törvény 20. §-ával megállapított szöveg.

³² Az 5. § a 2006: CXIV. törvény 20. §-ával megállapított szöveg.

³³ A 6. §-t a 2006: CXIV. törvény 50. § (9) bekezdésének c) pontja hatályon kívül helyezte.

³⁴ A 7. §-t megelőző alcím a 2006: CXIV. törvény 21. §-ával megállapított szöveg.

³⁵ A 7. § a 2006: CXIV. törvény 21. §-ával megállapított szöveg.

³⁶ A 8. §-t megelőző alcím a 2009: LVI. törvény 262. § (5) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

³⁷ A 8. § a 2009: LVI. törvény 262. § (5) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

zolása céljából szolgáltatható adat. Amennyiben a bejelentés alapján vagy egyéb esetben lefolytatott ellenőrzése alapján az állami foglalkoztatási szerv megtiltja az érintett intézménynek a felnőttképzési tevékenység folytatását, azonban a felnőttképzési intézmény a képzést már megkezdte, az ezzel összefüggésben keletkezett, a szolgáltatás igénybevevőjét ért kárért a felnőttképzési intézményt terheli a felelősség.

9. § (1) A felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartása tartalmazza:

a)³⁸ a felnőttképzést folytató intézmény megnevezését, cégjegyzékszámát, illetve bírósági nyilvántartásba vételének számát, székhelyét, a felnőttképzési tevékenység végzésének telephelyét, levelezési címét, telefon- és faxszámát, elektronikus levelezési címét, vezetőjének nevét,

b) közoktatási intézmény esetén az OM azonosító számot,

c) a nyilvántartásba vételi számot,

d) a nyilvántartásba vétel időpontját,

e)³⁹

f) a tervezett felnőttképzési tevékenységnek a 3. § (2) bekezdés szerinti célját, illetve a tervezett felnőttképzési tevékenységhez kapcsolódó szolgáltatás formáját,

g)⁴⁰ nyelvi képzés esetén a nyelv(ek) megnevezését,

h)⁴¹ a hatósági jellegű képesítésekre felkészítő képzések, valamint az államilag nem elismert képesítést nyújtó szakmai célú képzés esetén a képzés megnevezését, az OKJ-ban szereplő szakképesítések megszerzésére felkészítő képzés esetén a szakképesítés megnevezését és azonosítási számát,

i)⁴² általános képzés esetén a képzés megnevezését,

j)–k)⁴³

l)⁴⁴ a nyilvántartásból való törlés időpontját és okát.

(2) A felnőttképzést folytató intézmény köteles a nyilvántartásba vételi számát a tevékenysége gyakorlása során használt képzési dokumentációban (jelenléti ív, haladási napló, bizonyítvány stb.), valamint a képzéssel kapcsolatos üzleti doku-

³⁸ A 9. § (1) bekezdésének a) pontja a 2003: CVI. törvény 6. § (1) bekezdésével megállapított, valamint a 2009: LVI. törvény 263–264. §-a szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

³⁹ A 9. § (1) bekezdésének e) pontját a 2009: LVI. törvény 264. §-a hatályon kívül helyezte. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁴⁰ A 9. § (1) bekezdésének g) pontja a 2006: CXIV. törvény 22. § (1) bekezdésével megállapított, valamint a 2009: LVI. törvény 264. §-a szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁴¹ A 9. § (1) bekezdésének h) pontja a 2009: LVI. törvény 262. § (6) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁴² A 9. § (1) bekezdésének i) pontja a 2009: LVI. törvény 262. § (6) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁴³ A 9. § (1) bekezdésének j)–k) pontját a 2009: LVI. törvény 264. §-a hatályon kívül helyezte. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁴⁴ A 9. § (1) bekezdésének l) pontja a 2009: LVI. törvény 264. §-a szerint módosított szöveg. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

mentumokon folyamatosan használni, arról ügyfeleit tájékoztatni, tevékenységéről közreadott írott tájékoztatójában, programfüzetében szerepeltetni, és az ügyfelek által jól látható módon kifüggeszteni.

(3)⁴⁵ A 8. § (1) bekezdésében foglalt bejelentéssel egyidejűleg a felnőttképzést folytató intézmény külön jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat köteles fizetni.

(4)⁴⁶ A felnőttképzést folytató intézmények jegyzéke nyilvános, azt a miniszter az általa vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) honlapján havonta közzéteszi. A nyilvántartás adatait és a bejelentéshez mellékelt okiratokat a nyilvántartás helyén egyébként bárki megtekintheti, azokról feljegyzést, illetve – igazgatási szolgáltatási díj ellenében – másolatot készíthet.

(5)⁴⁷

A felnőttképzési intézmények ellenőrzése

10. §⁴⁸ (1)⁴⁹ Az állami foglalkoztatási szerv ellenőrzi, hogy a felnőttképzési tevékenységet folytató intézmény

a)⁵⁰ bejelentési kötelezettségének eleget tett-e, így különösen

aa)⁵¹

ab)⁵² a valóságnak megfelelnek-e a bejelentésben, illetve a nyilvántartásban szereplő adatok,

ac)–ae)⁵³

b) felnőttképzési tevékenysége megfelel-e a jogszabályi feltételeknek, így különösen, hogy

ba)⁵⁴ rendelkezik-e képzési programmal, az OKJ-ban szereplő szakképesítések megszerzésére felkészítő képzés esetén a vonatkozó szakmai és vizsgakövetel-

⁴⁵ A 9. § (3) bekezdése a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁴⁶ A 9. § (4) bekezdése a 2006: CXIV. törvény 22. § (2) bekezdésével megállapított, valamint a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁴⁷ A 9. § (5) bekezdését a 2009: LVI. törvény 264. §-a hatályon kívül helyezte. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁴⁸ A 10. § a 2003: CVI. törvény 7. §-ával megállapított szöveg.

⁴⁹ A 10. § (1) bekezdése a 2006: CXIV. törvény 23. § (1) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító törvény 50. § (8) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. január 1. napja után indult közigazgatási hatósági ügyekben kell alkalmazni.

⁵⁰ A 10. § (1) bekezdésének a) pontja a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁵¹ A 10. § (1) bekezdésének aa) alpontját a 2009: LVI. törvény 264. §-a hatályon kívül helyezte. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁵² A 10. § (1) bekezdésének ab) alpontja a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁵³ A 10. § (1) bekezdésének ac)–ae) alpontját a 2009: LVI. törvény 264. §-a hatályon kívül helyezte. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

ményeknek megfelelő tárgyi, személyi feltételekkel, képzési programmal, és képzéseit ennek megfelelően folytatja-e,

bb) rendelkezik-e a képzések – képzési programnak megfelelő – lebonyolításához szükséges személyi és tárgyi feltételekkel,

bc) megkötötte-e a képzésben résztvevőkkel az e törvénynek megfelelő tartalmú felnőttképzési, illetve a 20. § (4) bekezdés szerinti szerződést, és személyi adataik kezelése megfelel-e a 28. §-ban foglaltaknak,

bd) vezeti-e megfelelően a képzés megvalósításával összefüggő, a 10/A. §-ban előírt dokumentumokat,

*be)*⁵⁵ biztosítja-e az intézmény felnőttképzési tevékenységére vonatkozó tájékoztatókhoz, valamint a képzési programhoz való hozzáférést, továbbá nyilván tartási számának a 9. § (2) bekezdésében meghatározott dokumentumokon történő megjelenítését,

bf) biztosítja-e – a 17. § (2) bekezdés alapján – az előzetesen megszerzett tudás mérését, értékelését, és ennek eredményét figyelembe veszi-e a képzés tartalmának, illetve folyamatának egyénre szabott alakításában,

*bg)*⁵⁶

*bh)*⁵⁷ OKJ-s képzések esetén a gyakorlati foglalkozást a szakmai és vizsgakövetelményekben, valamint a külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint folytatja-e.

(2)⁵⁸ Amennyiben az állami foglalkoztatási szerv az ellenőrzése során azt állapítja meg, hogy a felnőttképzést folytató intézmény a bejelentési kötelezettségét elmulasztotta, felszólítja a bejelentés megtételére, és a felszólítással egyidejűleg a kötelező legkisebb munkabér havi összege ötszörösének megfelelő összegű bírságot szab ki. Amennyiben az állami foglalkoztatási szerv az ellenőrzése során azt állapítja meg, hogy a felnőttképzési intézmény a bejelentési kötelezettségének ismételten nem tett eleget, az e bekezdésben meghatározott összegű minimálbér tízszeresének megfelelő összegű bírságot szab ki.

(3)⁵⁹

(4)⁶⁰ A tevékenységfolytatási tilalmat kimondó határozatot a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben és a miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzé kell tenni.

⁵⁴ A 10. § (1) bekezdésének *ba)* alpontja a 2009: LVI. törvény 262. § (7) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁵⁵ A 10. § (1) bekezdésének *be)* alpontja a 2009: LVI. törvény 262. § (8) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁵⁶ A 10. § (1) bekezdése *b)* pontjának *bg)* alpontját a 2007: CII. törvény 16. § (1) bekezdése iktatta be, hatályon kívül helyezte a 2009: LVI. törvény 264. §-a. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁵⁷ A 10. § (1) bekezdése *b)* pontjának *bh)* alpontját a 2007: CII. törvény 16. § (1) bekezdése iktatta be.

⁵⁸ A 10. § (2) bekezdése a 2009: LVI. törvény 262. § (9) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁵⁹ A 10. § (3) bekezdését a 2009: LVI. törvény 264. §-a hatályon kívül helyezte. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁶⁰ A 10. § (4) bekezdése a 2006: CXIV. törvény 50. § (13) bekezdésének *c)* pontja, a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(5)⁶¹ Ha a felnőttképzést folytató intézmény a tevékenységét nem a jogszabálynak megfelelően látja el, vagy a felnőttképzési tevékenységét az állami foglalkoztatási szerv tiltó határozata ellenére folytatja, vele szemben az állami foglalkoztatási szerv – szükség esetén a 4. § (5) bekezdése szerinti felnőttképzési szakértői nyilvántartásban szereplő szakértő véleményének a beszerzését követően – a kötelező legkisebb munkabér havi összege ötszörösétől tízszereséig terjedő összegű bírságot szabhat ki, figyelemmel a (6) bekezdésben foglalt súlyosabban minősülő jogszabálysértési esetekre. Amennyiben a felnőttképzési intézmény a feltárt jogszabálysértést az állami foglalkoztatási szerv határozata alapján nem szünteti meg, vagy a felnőttképzési tevékenységet jogellenesen tovább folytatja, illetve ismételten jogszabálysértést követ el, az állami foglalkoztatási szerv egy évre, a (6) bekezdésben foglalt súlyosabban minősülő jogszabálysértés esetén két évre megtiltja a felnőttképzési tevékenység folytatását, és az erre vonatkozó határozatát a (4) bekezdés szerint közzéteszi.

(6)⁶² A felnőttképzési intézmény jogszabálysértő tevékenysége súlyosabban minősül, ha az intézmény:

a) nem köti meg a 20. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú felnőttképzési szerződést,

b) nem rendelkezik a 16. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú képzési programmal,

c) a felnőttképzési tevékenységét nem a képzési programnak megfelelően folytatja, attól a képzésben részt vevő hozzájárulása nélkül jelentősen eltér,

d) a 9. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettségeinek nyolc napon belül nem tesz eleget.

(7)⁶³ Az állami foglalkoztatási szerv a jogszabályban meghatározott esetekben a felnőttképzést folytató intézményt a nyilvántartásból törli.

(8)⁶⁴ Az állami foglalkoztatási szerv az (1) bekezdés *bh*) alpontjában meghatározott ellenőrzési tevékenységét a gyakorlati foglalkozás helye szerint illetékes területi gazdasági kamara – külön jogszabályban meghatározottak szerint történő – bevonásával látja el.

(9)⁶⁵ Az állami foglalkoztatási szerv által kiszabott bírságot az MPA lebonyolítási számlájára kell befizetni. A befizetett bírság teljes összege az MPA képzési alap részét illeti meg.

⁶¹ A 10. § (5) bekezdése a 2009: LVI. törvény 262. § (10) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁶² A 10. § új (6) bekezdését a 2007: CII. törvény 16. § (4) bekezdése iktatta be, egyidejűleg az eredeti (6)–(8) bekezdésének számozását (7)–(9) bekezdésre változtatta. A 10. § (6) bekezdése a 2009: LVI. törvény 262. § (10) bekezdésével megállapított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁶³ A 10. § eredeti (6) bekezdésének számozását (7) bekezdésre változtatta a 2007: CII. törvény 16. § (4) bekezdése, szövege a 2011: CV. törvény 53. §-ával megállapított szöveg.

⁶⁴ A 10. § eredeti (7) bekezdésének számozását (8) bekezdésre változtatta a 2007: CII. törvény 16. § (4) bekezdése, szövege a 2009: LVI. törvény 262. § (10) bekezdésével megállapított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁶⁵ A 10. § eredeti (8) bekezdésének számozását (9) bekezdésre változtatta a 2007: CII. törvény 16. § (4) bekezdése, szövege a 2009: LVI. törvény 262. § (10) bekezdésével megállapított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

10/A. §⁶⁶ A felnőttképzési intézménynek az alábbi dokumentumokat kell vezetnie, nyilvántartania és – az állami foglalkoztatási szerv ellenőrzési jogköre gyakorlásának biztosítása érdekében – öt évig megőriznie:

a) az elméleti tanórán, gyakorlati foglalkozáson, illetve konzultáción vezetett, a képzésben részt vevő felnőtt által aláírt jelenléti íveket, valamint a képzésben résztvevővel esetlegesen elektronikus úton folytatott szakmai felkészítést, ellenőrzést igazoló dokumentumot,

b) a képzésben részt vevő felnőtt Fktv. 28. §-a alapján kezelt személyi adatait, valamint a képzés megkezdéséhez és folytatásához – a résztvevő oldaláról – szükséges feltételek meglétét igazoló eredeti dokumentumokat vagy azoknak a felnőttképzési intézmény által hitelesített másolatait,

c)⁶⁷ a felnőttképzési szerződést, a képzési programot, a képzésnek a képzési program szerinti megvalósítását igazoló dokumentumokat, valamint a résztvevők hiányzásait dokumentáló haladási naplót,

d) a képzésben részt vevő felnőttnek a sikeres vizsga letételét, illetve a képzés elvégzését igazoló bizonyítványának (oklevél, tanúsítvány, igazolás stb.) annak kiállítója által hitelesített másolatát, illetve a bizonyítvány átvételéről szóló elismervény eredeti példányát,

e) a képzés megvalósításához szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítását szolgáló (alvállalkozói, megbízási, bérleti stb.) szerződések egy eredeti példányát,

f) a 28. § (2) bekezdésében előírt statisztikai adatszolgáltatási kötelezettség teljesítését igazoló adatlap eredeti példányát.

11. §⁶⁸

III. Rész

A FELNŐTTKÉPZÉS TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

A felnőttképzést folytató intézmények akkreditációja

12. § (1)⁶⁹ A 8. §-ban meghatározott nyilvántartásban szereplő felnőttképzést folytató intézmények külön jogszabályban meghatározott feltételek alapján kérhetik akkreditálásukat. Az intézményi akkreditáció célja – a képzésben részt vevő felnőttek és egyéb érintettek érdekében – annak biztosítása, hogy az intézmény az általa meghirdetett felnőttképzési tevékenységet az akkreditációra vonatkozó külön jogszabályban meghatározott magasabb minőségi követelményeknek megfelelően végezze.

⁶⁶ A 10/A. §-t a 2006: CXIV. törvény 24. §-a iktatta be, bevezető szövegrésze a 2009: LVI. törvény 264. §-a szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁶⁷ A 10/A. § c) pontja a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁶⁸ A 11. §-t és az azt megelőző alcímet a 2005: LXX. törvény 19. §-ának (2) bekezdése hatályon kívül helyezte.

⁶⁹ A 12. § (1) bekezdése a 2006: CXIV. törvény 25. § (1) bekezdésével megállapított szöveg.

(2)⁷⁰ A Felnőttképzési Akkreditáló Testület (a továbbiakban: FAT) akkreditációs eljárás lefolytatása alapján kiadja az akkreditációs tanúsítványt.

(3)⁷¹ Az akkreditációs eljárás alapfeltétele, hogy a felnőttképzést folytató intézmény legalább egy, általa már megvalósított akkreditált képzési programmal rendelkezzen, továbbá, hogy a képzés mellett felnőttképzési tevékenységhez kapcsolódó szolgáltatást is nyújtson.

(4)⁷² A felnőttképzést folytató intézményakkreditációja négy év elteltével hatályát veszti.

(5)⁷³ A felnőttképzést folytató intézménynek az akkreditáció iránti kérelmet az állami szakképzési és felnőttképzési intézethez kell benyújtania.

(6)⁷⁴ A felsőoktatási intézmények nyilvántartását vezető szerv a szakirányú továbbképzést, illetve az Ftv. 56. §-ának (1) bekezdésében meghatározott költségtérítéses képzést folytató felsőoktatási intézmények – külön jogszabályban meghatározott tartalmú – jegyzékét megküldi a FAT részére. A FAT a jegyzék szerinti felsőoktatási intézmények számára – akkreditációs eljárás lefolytatása nélkül – intézményakkreditációs tanúsítványt ad ki.

(7)⁷⁵ Amennyiben a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező szolgáltató határon átnyúló szolgáltatásnyújtása keretében történő felnőttképzési tevékenységét akkreditáltatni kívánja, az akkreditáció iránti kérelmében a valamely EGT-állam által elismert minősítési rendszer igazolása esetén kizárólag azoknak a követelményeknek való megfelelést szükséges igazolnia, amelyeket az adott állam követelményei nem tartalmaznak.

(8)⁷⁶

(9)⁷⁷ A FAT a közoktatási feladatot ellátó – más jogszabályban meghatározott – közoktatási intézmény intézményakkreditációs kérelme esetén egyszerűsített eljárást folytat le. Az egyszerűsített intézményakkreditációs eljárás alapjául szolgáló egyéb esetek körét és az eljárás részletes szabályait kormányrendelet határozza meg.

⁷⁰ A 12. § (2) bekezdése a 2006: CXIV. törvény 50. § (13) bekezdésének g) pontja szerint módosított szöveg.

⁷¹ A 12. § (3) bekezdése a 2006: CXIV. törvény 25. § (2) bekezdésével megállapított, valamint a 2009: LVI. törvény 264. §-a szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁷² A 12. § (4) bekezdése a 2007: CII. törvény 42. § (10) bekezdésének b) pontja, a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁷³ A 12. § (5) bekezdése a 2003: CVI. törvény 9. § (1) bekezdésével megállapított, valamint a 2006: CXIV. törvény 50. § (13) bekezdésének h) pontja szerint módosított szöveg.

⁷⁴ A 12. § (6) bekezdése a 2007: CII. törvény 17. §-ával megállapított szöveg.

⁷⁵ A 12. § új (7) bekezdését a 2003: CVI. törvény 9. § (2) bekezdése iktatta be, egyidejűleg az eredeti (7) bekezdés számozását (10) bekezdésre változtatva. A (7) bekezdést a 2005: CXXXIX. törvény 173. § c) pontja hatályon kívül helyezte, újonnan a 2009: LVI. törvény 262. § (11) bekezdése iktatta be. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁷⁶ A 12. § (8) bekezdését a 2011: CV. törvény 129. § (2) bekezdés b) pontja hatályon kívül helyezte.

⁷⁷ A 12. § (9) bekezdését a 2003: CVI. törvény 9. § (2) bekezdése iktatta be, szövege a 2009: XCVIII. törvény 2. §-ával megállapított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 6. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. november 21. napját követően elindított intézményakkreditációk tekintetében kell alkalmazni.

(10)⁷⁸ Az akkreditációs eljárásért a felnőttképzést folytató intézmény külön jogszabályban meghatározott eljárási díjat köteles fizetni.⁷⁹

12/A. §⁸⁰ (1) Ha a felnőttképzést folytató intézmény az intézményakkreditációs tanúsítvány adataiban bekövetkezett változás átvezetését a jogszabályban meghatározott határidőben nem kezdeményezi, vele szemben a FAT bírságot szab ki. A bírság mértékét és a fizetési kötelezettség részletes szabályait kormányrendelet állapítja meg. Amennyiben az intézmény az adatváltozásnak a tanúsítványon való átvezetését a FAT bírságot megállapító határozata ellenére továbbra sem kezdeményezi, a FAT az intézményakkreditációt visszavonja.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott rendelkezéseket az adatváltozásnak a programakkreditációs tanúsítványon történő átvezetésére is alkalmazni kell.

A Felnőttképzési Akkreditáló Testület

13. § (1)⁸¹ A FAT a felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációja iránti kérelemről közigazgatási hatósági eljárás keretében két hónapon belül dönt. A FAT döntése ellen a miniszterhez lehet fellebbezést benyújtani.

(2)⁸² A FAT ellenőrzi az akkreditált felnőttképzést folytató intézmények felnőttképzési tevékenységét, és az ellenőrzés eredményéhez képest dönt az intézményi, illetve a program akkreditációjának visszavonásáról. Az akkreditáció visszavonása esetén – az erre okot adó körülmény feltárásától számított – egy évig a felnőttképzési intézmény intézményakkreditáció iránti, valamint ugyanazon tartalommal és megnevezéssel programakkreditáció iránti kérelmet nem nyújthat be.

(3) A FAT független szakmai testület.

(4)⁸³ A FAT legfeljebb 15 tagból áll. Tagjait a miniszter nevezi ki – az elnök kivételével – hároméves időtartamra. A FAT a miniszter, valamint az egyházak, a gazdasági kamarák, a munkaadók, a munkavállalók, a helyi önkormányzatok, a felnőttképzési szakmai szervezetek képviselőiből, továbbá a felnőttképzés elismert szakértői közül kinevezett személyekből áll. Nem lehet a FAT tagja, aki e törvény 3. § (1) bekezdés *b*) pontjában foglalt felnőttképzést folytató szervezetnek, illetve e szervezet jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységének vezető tisztségviselője, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, a társadalmi szervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja, gazdasági társaságnak bármilyen arányban tulajdonosa.

⁷⁸ A 12. § eredeti (7) bekezdésének számozását (10) bekezdésre változtatta a 2003: CVI. törvény 9. § (2) bekezdése.

⁷⁹ Lásd a 7/2002. (XII. 6.) FMM rendeletet.

⁸⁰ A 12/A. §-t a 2011: CV. törvény 54. §-a iktatta be.

⁸¹ A 13. § (1) bekezdése a 2005: LXXXIII. törvény 24. §-ával megállapított, valamint a 2006: CXIV. törvény 50. § (13) bekezdésének h) és j) pontja, a 2009: LVI. törvény 263–264. §-a szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁸² A 13. § (2) bekezdése a 2006: CXIV. törvény 26. § (1) bekezdésével megállapított, a 2007: CII. törvény 42. § (10) bekezdésének c) pontja szerint módosított szöveg.

⁸³ A 13. § (4) bekezdése a 2006: CXIV. törvény 26. § (2) bekezdésével megállapított, valamint a 2009: LVI. törvény 262. § (12) bekezdése és 263. §-a szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(5)⁸⁴ A FAT tagjainak névsorát a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben közzé kell tenni.

(6)⁸⁵ A FAT elnökét – a tagok közül – a miniszter nevezi ki négyéves időtartamra.

(7)⁸⁶ A FAT működése során figyelembe veszi a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MFAB) határozatait és javaslatait, továbbá biztosítja az MFAB képviselőjének a testületi üléseken tanácskozási joggal történő részvételét.

(8)⁸⁷ A miniszter törvényességi felügyeletet gyakorol a FAT működése felett.

Szakmai tanácsadó testület

14. §⁸⁸

Az éves képzési terv

15. §⁸⁹

A képzési program tartalma és akkreditációja

16. § (1) Felnőttképzést csak képzési program alapján lehet folytatni.

(2) A képzési program tartalmazza:

- a) a képzés során megszerezhető kompetenciát,
- b) a képzésbe való bekapcsolódás és részvétel feltételeit,
- c) a tervezett képzési időt,
- d)⁹⁰ a képzés formáit (egyéni felkészülés, csoportos képzés, távoktatás),

⁸⁴ A 13. § (5) bekezdése a 2003: CVI. törvény 18. § (4) bekezdésének c) pontja, a 2006: CXIV. törvény 50. § (13) bekezdésének c) pontja, a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁸⁵ A 13. § (6) bekezdése a 2006: CXIV. törvény 26. § (3) bekezdésével megállapított, valamint a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁸⁶ A 13. § (7) bekezdése a 2007: CII. törvény 42. § (10) bekezdésének a) pontja szerint módosított szöveg.

⁸⁷ A 13. § (8) bekezdése a 2003: CVI. törvény 18. § (4) bekezdésének a) pontja, a 2006: CXIV. törvény 50. § (13) bekezdésének b) pontja szerint módosított szöveg.

⁸⁸ A 14. §-t a 2009: LVI. törvény 264. §-a hatályon kívül helyezte. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁸⁹ A 15. §-t a 2009: LVI. törvény 264. §-a hatályon kívül helyezte. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁹⁰ A 16. § (2) bekezdésének d) pontja a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

e)⁹¹ a tananyag egységeit (moduljait), azok célját, tartalmát, terjedelmét, a tananyagegységekhez rendelt elméleti és gyakorlati óraszámot,

f) a maximális csoportlétszámot,

g) a képzésben részt vevő teljesítményét értékelő rendszer leírását,

h) a képzésről, illetve a képzés egyes egységeinek (moduljainak) elvégzéséről szóló igazolás kiadásának feltételeit,

i) a képzési program végrehajtásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket, ezek biztosításának módját.

(3)⁹² Az OKJ szerinti szakképesítés megszerzésére irányuló, valamint az akkreditált képzési program felépítése moduláris szerkezetű.

17. § (1) A képzési programnak igazodnia kell a képzésben részt vevő felnőttek eltérő előképzettségéhez és képességeihez.

(2) A képzésre jelentkező felnőtt kérheti tudásszintjének előzetes felmérését, amelyet a felnőttképzést folytató intézmény köteles értékelni és figyelembe venni.

18. §⁹³

19. § (1)⁹⁴ A 8. §-ban meghatározott nyilvántartásban szereplő felnőttképzést folytató intézmények külön jogszabályban meghatározott feltételek alapján kérhetik képzési programjaik akkreditálását. A programakkreditáció célja, hogy – a képzésben részt vevő felnőttek és egyéb érintettek érdekében – a képzési program biztosítsa a megszerzeni kívánt kompetenciának az akkreditációra vonatkozó külön jogszabályban meghatározott magasabb minőségi követelmények szerint történő elsajátítását.

(2)⁹⁵ A programakkreditáció hatályának időtartama legalább 2, legfeljebb 5 év lehet. A FAT a programakkreditáció alapjául szolgáló feltételek fennállása esetén kiadja a programakkreditációs tanúsítványt.

(3)⁹⁶ A más törvény felhatalmazása alapján akkreditált, vagy hatósági jogkörben engedélyezett képzési programot az állami szakképzési és felnőttképzési intézethez be kell jelenteni. A bejelentés alapján a FAT az akkreditációs eljárás lefolytatása nélkül kiadja a programakkreditációs tanúsítványt.

⁹¹ A 16. § (2) bekezdésének e) pontja a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁹² A 16. § (3) bekezdése a 2006: CXIV. törvény 27. §-ával megállapított szöveg. E módosító törvény 50. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést OKJ-s képzések esetében az egyes szakképesítésekre vonatkozóan kiadásra kerülő szakmai és vizsgakövetelmények kiadását követően, nem OKJ-s képzések esetében a 2007. január 1. napját követően elindított képzések tekintetében kell alkalmazni.

⁹³ A 18. §-t a 2009: LVI. törvény 264. §-a hatályon kívül helyezte. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁹⁴ A 19. § (1) bekezdése a 2006: CXIV. törvény 28. §-ával megállapított, a 2007: CII. törvény 42. § (10) bekezdésének d) pontja szerint módosított szöveg.

⁹⁵ A 19. § (2) bekezdése a 2003: CVI. törvény 12. § (1) bekezdésével megállapított, valamint a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁹⁶ A 19. § (3) bekezdése a 2003: CVI. törvény 12. § (1) bekezdésével megállapított, első mondata a 2006: CXIV. törvény 50. § (13) bekezdésének h) pontja, a 2007: CII. törvény 42. § (7) bekezdésének b) pontja szerint módosított szöveg.

(4)⁹⁷

(5)⁹⁸ Az egyházi felnőttképzési intézmények és képzési programjaik akkreditálása során a hittudományokra, illetve kizárólag a hitélet gyakorlására vonatkozó tárgyak, ismeretek tartalma nem vizsgálható.

(6)⁹⁹ A felsőoktatási intézmények nyilvántartását vezető szerv a szakirányú továbbképzési programok, illetve az Ftv. 56. §-ának (1) bekezdésében meghatározott költségtérítéses képzési programok – külön jogszabályban meghatározott tartalmú – jegyzékét megküldi a FAT részére. A FAT a jegyzékben feltüntetett képzési programokra vonatkozóan – akkreditációs eljárás lefolytatása nélkül – programakkreditációs tanúsítványt ad ki.

A felnőttképzési szerződés

20. § (1) A felnőttképzést folytató intézmény és a képzésben részt vevő felnőtt felnőttképzési szerződést köt.

(2)¹⁰⁰ A felnőttképzési szerződésnek tartalmaznia kell:

a)¹⁰¹ a képzésre vonatkozóan a 9. § (1) bekezdésének *f)*–*i)* pontjában meghatározott tartalmú adatokat, továbbá OKJ-s képzés esetén ennek azonosító számát, általános, valamint nem OKJ-ban szereplő képesítés megszerzésére irányuló szakmai célú képzés esetén az elsajátítható ismereteket, kompetenciákat,

b) a résztvevőnek a képzés során nyújtott teljesítménye ellenőrzésének, értékelésének módját, a vizsgára történő bocsátás feltételeit,

c) az elméleti tanórákról, a gyakorlati foglalkozásokról, illetve a konzultációkról való megengedett hiányzás mértékét, és ennek túllépése esetén a képzésben résztvevőt érintő következményeket,

d) a képzés helyét, időtartamát, ütemezését, figyelembe véve az előzetesen megszerzett tudás beszámítását,

e)¹⁰² a gyakorlati foglalkozás helyét, időtartamát, ütemezését, valamint a felnőtt számára a gyakorlati foglalkozással összefüggésben esetlegesen biztosított jutattásokat,

f)¹⁰³ a vizsga szervezésének módját, formáját; OKJ szerinti, hatósági, illetve nyelvi képzés esetén a javasolt vizsgaszervező intézmény megnevezését,

g)¹⁰⁴ a képzési díj – külön kiemelten a vizsgadíj és az esetlegesen szükséges pótvizsga díjának – mértékét és fizetésének módját, figyelembe véve az előzetesen megszerzett tudás beszámítását,

⁹⁷ A 19. § új (4) bekezdését a 2003: CVI. törvény 12. § (2) bekezdése iktatta be, egyidejűleg az eredeti (4) bekezdés számozását (5) bekezdésre változtatva. A 19. § (4) bekezdését a 2006: CXIV. törvény 50. § (9) bekezdésének c) pontja hatályon kívül helyezte.

⁹⁸ A 19. § eredeti (4) bekezdésének számozását (5) bekezdésre változtatta a 2003: CVI. törvény 12. § (2) bekezdése.

⁹⁹ A 19. § (6) bekezdését a 2007: CII. törvény 18. §-a iktatta be.

¹⁰⁰ A 20. § (2) bekezdése a 2006: CXIV. törvény 29. § (1) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító törvény 50. § (5) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. január 1. napját követően elindított képzések tekintetében kell alkalmazni.

¹⁰¹ A 20. § (2) bekezdésének a) pontja a 2007: CII. törvény 19. § (1) bekezdésével megállapított, valamint a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg.

¹⁰² A 20. § (2) bekezdésének új e) pontját a 2007: CII. törvény 19. § (2) bekezdése iktatta be, egyidejűleg az eredeti e)–i) pont jelölését f)–j) pontra változtatta.

¹⁰³ A 20. § (2) bekezdésének eredeti e) pontjának jelölését f) pontra változtatta a 2007: CII. törvény 19. § (2) bekezdése.

h)¹⁰⁵ állami, illetve európai uniós források terhére támogatásban részesülő képzés esetén

ha) a támogatás tényét, megnevezését, a támogatás összegét,

hb) a támogatásban részesülő felnőttképzési intézmény kötelezettségvállalását a 21. § (3) bekezdésének a) pontjában meghatározott feltétel biztosítására, valamint

i)¹⁰⁶ a képzésben részt vevő felnőtt, illetve a felnőttképzést folytató intézmény szerződésszegésének következményeit,

j)¹⁰⁷ mindazt, amit külön kormányrendelet előír;

k)¹⁰⁸ a felnőttképzési intézmény nyilvántartásba vételének elmaradásával, illetve a tevékenysége folytatásának megtiltásával összefüggésben keletkezett, a szolgáltatás igénybevevőjét ért kár viselésére vonatkozó rendelkezéseket.

(3)¹⁰⁹ A felnőttképzési szerződést írásban kell megkötni.

(4)¹¹⁰ A (2) és (3) bekezdésekben meghatározottak alapján a felnőttképzési intézménynek azon résztvevőkkel is – a polgári jog általános szabályai szerint – szerződést kell kötnie a képzésre vonatkozóan, akik a tankötelezettségük teljesítése, illetve iskolarendszerű képzésben való részvételük mellett felnőttképzésben is részt vesznek. Tanköteles tanulóval államilag elismert szakképesítés megszerzésére irányuló képzésre felnőttképzési szerződés nem köthető.

20/A. §¹¹¹

IV. Rész

FELNŐTTKÉPZÉSI TÁMOGATÁSOK

A támogatások általános szabályai

¹⁰⁴ A 20. § (2) bekezdésének eredeti f) pontjának jelölését g) pontra változtatta a 2007: CII. törvény 19. § (2) bekezdése.

¹⁰⁵ A 20. § (2) bekezdésének eredeti g) pontjának jelölését h) pontra változtatta a 2007: CII. törvény 19. § (2) bekezdése, szövege a 19. § (3) bekezdésével megállapított szöveg.

¹⁰⁶ A 20. § (2) bekezdésének eredeti h) pontjának jelölését i) pontra változtatta a 2007: CII. törvény 19. § (2) bekezdése.

¹⁰⁷ A 20. § (2) bekezdésének eredeti i) pontjának jelölését j) pontra változtatta a 2007: CII. törvény 19. § (2) bekezdése, szövege a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁰⁸ A 20. § (2) bekezdésének k) pontját a 2009: LVI. törvény 262. § (13) bekezdése iktatta be. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁰⁹ A 20. § (3) bekezdése a 2009: LVI. törvény 264. §-a szerint módosított szöveg. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹¹⁰ A 20. § (4) bekezdése a 2006: CXIV. törvény 29. § (2) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító törvény 50. § (5) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. január 1. napját követően elindított képzések tekintetében kell alkalmazni.

¹¹¹ A 20/A. §-t és az azt megelőző alcímet a 2009: XCVIII. törvény 3. §-a iktatta be, hatályon kívül helyezte a 2011: CV. törvény 129. § (2) bekezdés c) pontja. Ez utóbbi módosító törvény 129. § (3) bekezdése alapján a hatályon kívül helyezés a 2011. július 27-ét megelőzően indult képzésekre nem vonatkozik.

21. § (1)¹¹² A felnőttképzést az állam a 22–27. §-okban foglaltak szerint támogatja.

(2) A felnőttképzés támogatásának államháztartási forrásai:

a) a központi költségvetés,

b) a szakképzési hozzájárulásnak a felnőttképzésre elszámolható része,

c)¹¹³ az MPA foglalkoztatási és képzési alaprészei.

d)¹¹⁴

(3)¹¹⁵ Az (2) bekezdésben meghatározott, valamint az európai uniós források terhére – a (4) és (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – kizárólag olyan felnőttképzési intézmény támogatható, amely

a)¹¹⁶ a támogatás teljes időtartama alatt biztosítja, hogy a FAT által kiállított, hatályos intézményakkreditációs tanúsítvánnyal rendelkezzen, és

b) a külön jogszabályban előírt statisztikai adatszolgáltatási kötelezettségét teljesítette,

c)¹¹⁷

(4)¹¹⁸ A (3) bekezdés a) pontjában meghatározott feltétel a 29. § 13. pontjában meghatározott belső képzések támogatása esetében nem alkalmazható.

(5)¹¹⁹ A (3) bekezdésben meghatározott feltételt a szakképzési hozzájárulásra kötelezett saját munkavállalói részére a szakképzési hozzájárulás terhére szervezett képzés költségei elszámolása során akkor kell alkalmazni, ha a képzés – külön jogszabályban meghatározottak szerint – részben vagy egészben külső képzés formájában valósul meg.

(6)¹²⁰ A (3) bekezdésben meghatározott források terhére nyújtott képzési célú támogatások esetében a – külön jogszabályban meghatározott – részszakképesítés nem minősül az első, állam által elismert szakképesítésnek.

(7)¹²¹ A (3) bekezdésben meghatározott források terhére támogatás nyújtható olyan nem magyar állampolgárnak is, aki

a)¹²² a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvényben¹²³ meghatározottak szerint a szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogát Magyarországon gyakorolja, vagy

¹¹² A 21. § (1) bekezdése a 2003: CVI. törvény 13. §-ával megállapított szöveg.

¹¹³ A 21. § (2) bekezdésének c) pontja a 2003: CVI. törvény 18. § (4) bekezdésének d) pontja, a 2006: CXIV. törvény 50. § (10) bekezdésének f) pontja szerint módosított szöveg.

¹¹⁴ A 21. § (2) bekezdésének d) pontját a 2006: CXIV. törvény 50. § (9) bekezdésének c) pontja hatályon kívül helyezte.

¹¹⁵ A 21. § (3) bekezdését a 2005: LXXIV. törvény 1. §-a iktatta be, szövege a 2006: CXIV. törvény 30. § (1) bekezdésével megállapított, a 2007: CII. törvény 42. § (10) bekezdésének e) pontja szerint módosított szöveg.

¹¹⁶ A 21. § (3) bekezdésének a) pontja a 2007: CII. törvény 20. §-ával megállapított, valamint a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹¹⁷ A 21. § (3) bekezdés c) pontját a 2009: XCVIII. törvény 5. §-a iktatta be, hatályon kívül helyezte a 2011: CV. törvény 129. § (2) bekezdés d) pontja.

¹¹⁸ A 21. § (4) bekezdését a 2005: LXXIV. törvény 1. §-a iktatta be, szövege a 2006: CXIV. törvény 30. § (1) bekezdésével megállapított szöveg.

¹¹⁹ A 21. § (5) bekezdését a 2005: LXXIV. törvény 1. §-a iktatta be, szövege a 2006: CXIV. törvény 30. § (1) bekezdésével megállapított szöveg.

¹²⁰ A 21. § (6) bekezdését a 2006: CXIV. törvény 30. § (2) bekezdése iktatta be.

¹²¹ A 21. § (7) bekezdését a 2006: CXIV. törvény 30. § (2) bekezdése iktatta be.

b)¹²⁴ a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény¹²⁵ hatálya alá tartozik és bevándorolt, letelepedett, befogadott, illetőleg hontalan, vagy

c) a menedékjogról szóló törvény alapján menekült vagy menedékes jogállású.

Felnőttképzési normatív támogatás

22. §¹²⁶ (1) Az állam a fogyatékkal élő felnőttek képzéséhez a költségvetési törvényben meghatározott mértékű normatív támogatást nyújthat.¹²⁷ Ennek keretében a fogyatékkal élők számára – a költségvetésben meghatározott előirányzat mértékéig, a külön jogszabályban meghatározott feltételek és a támogatási igények kielégítésére meghatározott sorrend szerint – díjmentesen biztosítja a felnőttképzést folytató intézményben folyó, szakmai, nyelvi és általános képzést.

(2) Felnőttképzési normatív támogatásban kizárólag a 12. § szerint akkreditált és – külön jogszabályban meghatározottak szerint – a minisztériummal a felnőttképzési támogatásról szóló megállapodást megkötött felnőttképzést folytató intézmény részesülhet.

(3) Általános, nyelvi, valamint az OKJ-ban nem szereplő szakképesítés megszerzésére irányuló szakmai képzés esetén a normatív támogatás igénybevételének feltétele a felnőttképzést folytató intézmény képzési programjának akkreditálása is.

(4) Amennyiben a támogatott képzésben részt vevő és ezt követően sikeres vizsgát tevő fogyatékkal élő felnőttek száma nem éri el a külön jogszabályban meghatározott mértéket, úgy a felnőttképzést folytató intézmény a külön jogszabályban meghatározottak szerint a támogatás visszafizetésére köteles.

(5)¹²⁸ Fogyatékkal élő felnőtt egyidejűleg egy támogatott képzésben vehet részt, és három naptári év alatt legfeljebb két képzéséhez nyújtható felnőttképzési normatív támogatás az (1)–(4) bekezdés alapján. Az értelmi, súlyosan halmozottan fogyatékos, autista személyek általános célú képzésére a korlátozás nem vonatkozik.

¹²² A 21. § (7) bekezdésének a) pontja a 2006: CXIV. törvény 50. § (2) bekezdése alapján a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény hatálybalépésével egyidejűleg lép hatályba. A 2007: I. törvény hatálybalépésének időpontja 2007. július 1.

¹²³ Lásd a 2007: I. törvényt.

¹²⁴ A 21. § (7) bekezdésének b) pontja a 2006: CXIV. törvény 50. § (2) bekezdése alapján a harmadik országbeli állampolgár beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény hatálybalépésével egyidejűleg lép hatályba. A 2007: II. törvény hatálybalépésének időpontja 2007. július 1.

¹²⁵ Lásd a 2007: II. törvényt.

¹²⁶ A 22. § a 2006: CXIV. törvény 31. §-ával megállapított szöveg, e módosító törvény 50. § (3) bekezdése alapján 2007. július 1-jén lépett hatályba, az 50. § (8) bekezdése alapján a rendelkezést az ezen időpont után indult közigazgatási hatósági ügyekben kell alkalmazni.

¹²⁷ A 2007: CLXIX. törvény 61. §-a alapján a fogyatékkal élő felnőttek általános, nyelvi és szakmai képzéséhez nyújtható normatív támogatás mértéke 2008. évben 780 forint/fő/óra.

¹²⁸ A 22. § (5) bekezdése a 2007: CII. törvény 42. § (10) bekezdésének f) pontja szerint módosított szöveg.

23. §¹²⁹

Foglalkoztatást elősegítő képzések támogatása

24. §¹³⁰ (1) A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ft.) 14. §-ában meghatározott esetekben és feltételekkel a felnőtt képzése az MPA terhére támogatásban részesíthető.

(2)¹³¹ Az (1) bekezdés alapján a 12. § szerint akkreditált felnőttképzést folytató intézmény, továbbá a 29. § 13. pontja szerinti belső képzést biztosító intézmény által szervezett képzésben részt vevő felnőtt képzése támogatható.

Saját munkavállaló képzésének támogatása

25. §¹³² A munkavállaló felnőtt képzését a munkaadó az Szht.-ban meghatározott módon és mértékben támogathatja.

A felnőttképzés, valamint a felnőttképzés technikai feltételei fejlesztésének támogatása¹³³

26. § (1)¹³⁴ Az MPA képzési alaprésze központi keretének felnőttképzési célra fordítható része – külön jogszabályban meghatározottak szerint – felhasználható

- a) az e törvény hatálya alá tartozó képzések támogatására,
- b) a felnőttképzést folytató akkreditált intézmények technikai feltételei fejlesztésének támogatására,
- c) a felnőttképzés érdekében végzett fejlesztő tevékenység támogatására,
- d) az Európai Unió felnőttképzési programjaihoz való csatlakozás hazai pénzügyi forrásaihoz.

(2)¹³⁵ Az (1) bekezdésben meghatározott célok támogatására kötött szerződésnek a következőket kell tartalmaznia:

- a) a szerződést kötő felek
 - aa) nevét (cégnevét), önkormányzat vagy önkormányzatok társulása esetén az önkormányzat vagy társulás nevét,
 - ab) székhelyét, lakcímét,
 - ac) statisztikai számjelét,
 - ad) adószámát, adóazonosító jelét,

¹²⁹ A 23. §-t a 2003: CVI. törvény 18. § (3) bekezdésének d) pontja hatályon kívül helyezte.

¹³⁰ A 24. § e törvény 30. § (2) bekezdése alapján 2003. január 1-jén lép hatályba.

¹³¹ A 24. § (2) bekezdése a 2003: CVI. törvény 15. §-ával megállapított szöveg.

¹³² A 25. § a 2006: CXIV. törvény 50. § (13) bekezdésének k) pontja, a 2009: LVI. törvény 263. §-a szerint módosított szöveg.

¹³³ A 26. § alcíme a 2002: XLVII. törvény 15. §-ával megállapított szöveg.

¹³⁴ A 26. § a 2006: CXIV. törvény 32. §-ával megállapított szöveg. A § eredeti szövegének számozását (1) bekezdésre változtatta a 2007: CII. törvény 21. §-a.

¹³⁵ A 26. § (2) bekezdését a 2007: CII. törvény 21. §-a iktatta be.

ae) képviselőjére jogosult, illetve a szerződés teljesítésével összefüggésben eljáró személy nevét,

b)¹³⁶ a támogatott cégjegyzékszámát, egyéni vállalkozói nyilvántartási számát vagy bírósági nyilvántartási számát, önkormányzat vagy önkormányzati társulás törzskönyvi nyilvántartási számát, valamint felnőttképzési intézmény esetén akkreditációs számát,

c)¹³⁷ a támogatásban részesülőnek az állami adóhatóságnál bejelentett azt a pénzforgalmi számlaszámát és a számlavezető pénzforgalmi szolgáltatójának megnevezését, – önkormányzat vagy többcélú kistérségi társulás által fenntartott támogatott esetében a költségvetési elszámolási számlaszámát – ahova a támogatás összege átutalható,

d) a támogatás célját, a felhasználás részletes leírását,

e) a támogatás összegét, folyósításának módját és ütemezését,

f) a támogatott program megkezdésének és befejezésének tervezett időpontját, valamint a támogatás felhasználásáról történő szakmai és pénzügyi elszámolás módját és időpontját,

g) a támogatottnak a támogatás felhasználására és elszámolására vonatkozó kötelezettségeit, feladatait,

h) a támogató szerződéstől való elállásának, illetve felmondásának eseteit,

i) a szerződésszegés, illetve a támogatás nem rendeltetésszerű felhasználásának jogkövetkezményeit,

j) a támogatott nyilatkozatát arról, hogy nincs lejárt határidejű, az államháztartással összefüggő jogszabályok szerinti köztartozása.

27. §¹³⁸

Statisztikai adatnyilvántartás és -szolgáltatás

28. § (1)¹³⁹ A felnőttképzést folytató intézmények e törvény mellékletében meghatározott adatokat tartják nyilván, illetve kezelik azokat. Az adatok statisztikai célra, illetve a felnőttképzési intézmény e törvényben meghatározott adat-szolgáltatási kötelezettségének teljesítése érdekében felhasználhatók és személyazonosításra alkalmatlan módon átadhatók.

(2)¹⁴⁰ A felnőttképzést folytató intézmény felnőttképzési tevékenységéről a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény előírásai szerint statisztikai célú adat-szolgáltatásra kötelezett.

(3)¹⁴¹ A felnőttképzési intézmények a 21. § (3) bekezdésében meghatározott források terhére támogatott képzéseik tekintetében, e törvény melléklete 1. pontjának *bd)* és *ca)* alpontjaiban meghatározott adatokról – külön kormányrendelet-

¹³⁶ A 26. § (2) bekezdés b) pontja a 2009: CXV. törvény 72. § (2) bekezdése szerint módosított szöveg.

¹³⁷ A 26. § (2) bekezdésének c) pontja a 2009: LXXXV. törvény 116. §-a szerint módosított szöveg.

¹³⁸ A 27. §-t és az azt megelőző alcímet a 2007: CII. törvény 42. § (7) bekezdésének a) pontja hatályon kívül helyezte.

¹³⁹ A 28. § (1) bekezdése a 2007: CII. törvény 22. §-ával megállapított szöveg.

¹⁴⁰ A 28. § (2) bekezdése e törvény 30. § (2) bekezdése alapján 2003. január 1-jén lép hatályba.

¹⁴¹ A 28. § (3) bekezdését a 2007: CII. törvény 22. § (2) bekezdése iktatta be.

ben meghatározottak szerint – jelentést szolgáltatnak a pályakövetési rendszer működtetéséért felelős szerv részére.

(4)¹⁴² A 21. § (3) bekezdésében meghatározott források terhére támogatott képzésben részt vevő felnőtt – feltéve, hogy foglalkoztatási jogviszonyt nem létesített vagy önfoglalkoztatóvá vált – köteles a képzés befejezését követő három éven át – külön kormányrendeletben meghatározottak szerint – a pályakövetési rendszer működtetéséért felelős szerv részére a képzéssel megszerzett szakképesítés vagy egyéb kompetencia hasznosulására vonatkozóan adatot szolgáltatni, illetve közölni, hogy milyen vállalkozást végez.

(5)¹⁴³ A (4) bekezdésben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség a foglalkoztatót terheli, amennyiben a felnőtt a képzés befejezését követően foglalkoztatási jogviszonyt létesít. A foglalkoztatónak – külön kormányrendeletben meghatározottak szerint – az adatszolgáltatás keretében közölni kell, hogy a felnőtt hol állt munkába, milyen munkakörben foglalkoztatják, illetve milyen tevékenységet lát el.

28/A. §¹⁴⁴

V. Rész

ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

29. § E törvény alkalmazásában:

1. *Intézmény-akkreditáció:* a felnőttképzési intézményben folytatott képzési (tananyagfejlesztés, oktatás/képzés, értékelés) és felnőttképzési szolgáltató tevékenységnek, az intézmény irányítási és döntési folyamatok szabályozottságának vizsgálata és minőség szempontjából történő hitelesítése.

2. *Program-akkreditáció:* a képzési célnak való megfelelés (különös tekintettel a munkaerő-piaci szükségességre, az életminőség javítására), a megvalósíthatóság, továbbá a képzés tartalmi elemeinek és a pedagógiai/andragógiai követelményeknek való megfelelés vizsgálata és minőség szempontjából történő hitelesítése.

3.¹⁴⁵ *Távoktatás:* az oktatásnak az a formája, amely alkalmazása esetén a tananyaggal való megismerkedés, a tananyag elsajátítása és az elsajátított tudásról történő számadás a felnőttképzésben résztvevő önálló tevékenységét igényli. A távoktatás során a tanulás közvetett irányítása valósul meg, amely megköveteli a tananyagok speciális felépítését, az azokhoz való hozzáférés technikájának biztosítását, a tanulási folyamat a felnőttképzésben résztvevő által történő ellenőrzésének lehetőségét. A távoktatás időtartamát, valamint az ismeretátadás és a tanulmányok teljesítése ellenőrzésének formáit a képzésben részt vevő felnőttel kötött felnőttképzési szerződésben a felnőttképzést folytató intézmény határozza meg. A távoktatás megvalósulhat hagyományos levelező oktatás keretében vagy infokommunikációs technológiai adathordozók felhasználásával.

¹⁴² A 28. § (4) bekezdését a 2007: CII. törvény 22. § (2) bekezdése iktatta be.

¹⁴³ A 28. § (5) bekezdését a 2007: CII. törvény 22. § (2) bekezdése iktatta be.

¹⁴⁴ A 28/A. §-t és az azt megelőző alcímet a 2009: XCVIII. törvény 4. §-a iktatta be, hatályaon kívül helyezte a 2011: CV. törvény 129. § (2) bekezdés e) pontja.

¹⁴⁵ A 29. § 3. pontja a 2009: LVI. törvény 262. § (14) bekezdésével megállapított szöveg.

4. *Általános célú képzés*: olyan képzés, amely az általános műveltség növelését célozza, amely hozzájárul a felnőtt személyiségének fejlődéséhez, a társadalmi esélyegyenlőség és az állampolgári kompetencia kialakulásához.

5. *Felnőtt*: felnőttképzésben részt vevő természetes személy, aki külön törvényben meghatározottak szerint tankötelezettségét teljesítette.

6. *Hátrányos helyzetű felnőtt*: olyan felnőtt, akinek valamely szociális, életviteli vagy egyéb okból a képzési lehetőségekhez való hozzáférése állami támogatás nélkül az átlagosnál nehezebben megvalósítható.

7.¹⁴⁶ *A felnőttképzéshez kapcsolódó szolgáltatás*: olyan szolgáltatás, amely a képzések egyénre szabott kialakításának elősegítésére, a képzés hatékonyságának javítására vagy a munkavállalás elősegítésére irányul.

8.¹⁴⁷ *Fogyatékkal élő felnőtt*: a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 4. § a) pontjában meghatározott, a 141/2000. (VIII. 9.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében szereplő mértékű fogyatékossgal rendelkező személy, amennyiben e törvény alkalmazásában felnőttnek minősül.

9. *Iskolarendszeren kívüli képzés*: olyan képzés, amelynek résztvevői nem állnak a képző intézménnyel tanulói vagy hallgatói jogviszonyban.

10. *Kompetencia*: a felnőttképzésben részt vett személy ismereteinek, készségeinek, képességeinek, magatartási, viselkedési jegyeinek összessége, amely által a személy képes lesz egy meghatározott feladat eredményes teljesítésére.

11. *Munkánélküli felnőtt*: az Ft. 58. § (5) bekezdés d) pontjában meghatározott természetes személy, amennyiben e törvény alkalmazásában felnőttnek minősül.

12.¹⁴⁸ *Elméleti tanóra*: a képzésnek a megszerezni kívánt képesítéshez, kompetenciához szükséges elméleti tudás megszerzését biztosító, 45 percet elérő időtartamú egysége.

13.¹⁴⁹ Belső képzésnek minősül a munkáltató által a saját munkavállalói részére saját munkaszervezetén belül, nem üzletszerűen szervezett képzés, illetve a külön jogszabályok alapján végzett köztisztviselői továbbképzés. A belső képzés szempontjából munkavállaló az Ft. 58. §-a (5) bekezdésének b) pontjában meghatározott személy.

14.¹⁵⁰ Nem formális tanulásnak minősül a munkahely, a társadalmi és egyéb szervezetek által szervezett olyan rendszerezett oktatás-tanulás, amely oktatási, képzési intézményeken kívül az egyén igényei és kezdeményezése alapján valósul meg, és amely közvetlenül nem kapcsolódik képesítés megszerzését tanúsító okirat megszerzéséhez.

15.¹⁵¹ *Gyakorlati foglalkozás*: a képzés azon része, amely a megszerezni kívánt képesítéshez, kompetenciához szükséges elméleti ismeretek gyakorlatban történő alkalmazásának elsajátítását biztosítja.

16.¹⁵² *Konzultáció*: az elsajátítandó ismeret átadását, megerősítését elősegítő, a képzésben részt vevő felnőtt(ek) és az oktató (tutor) közötti megbeszélés, mely elektronikus formában is megvalósulhat.

¹⁴⁶ A 29. § 7. pontja a 2006: CXIV. törvény 33. § (1) bekezdésével megállapított, valamint a 2009: LVI. törvény 264. §-a szerint módosított szöveg.

¹⁴⁷ A 29. § 8. pontja a 2006: CXIV. törvény 33. § (1) bekezdésével megállapított szöveg.

¹⁴⁸ A 29. § 12. pontja a 2006: CXIV. törvény 33. § (2) bekezdésével megállapított szöveg.

¹⁴⁹ A 29. § 13. pontját a 2003: CVI. törvény 16. §-a iktatta be.

¹⁵⁰ A 29. § 14. pontját a 2003: CVI. törvény 16. §-a iktatta be.

¹⁵¹ A 29. § 15. pontját a 2005: LXXIV. törvény 4. §-a iktatta be, szövege a 2006: CXIV. törvény 33. § (3) bekezdésével megállapított szöveg.

¹⁵² A 29. § 16. pontját a 2006: CXIV. törvény 33. § (4) bekezdése iktatta be.

17.¹⁵³ *Modul*: Tanítási vagy tananyagegység, amely egy logikailag összetartozó ismeretanyagnak önállóan kezelhető, meghatározott személyi és tárgyi feltételekkel behatárolt, mérhető kimenetű, önállóan is tanítható része. A modul ismeretanyagának elsajátítását követően a képzésben részt vevő személy képes lesz az ismereteket, készségeket, képességeket, tulajdonságokat meghatározott szinten alkalmazni, illetve további tanulmányai során felhasználni.

18.¹⁵⁴ *Moduláris rendszer*: Meghatározott, összekapcsolható egységekből (modulokból) álló képzési program, tananyag, amely lehetővé teszi a képzés kimeneti követelményének teljesítéséhez szükséges ismeretek részenkénti elsajátítását, biztosítja a szakmák közti átjárhatóságot, az eltérő tudásszintekhez, munkatapasztalatokhoz való alkalmazkodást, a képzések különböző irányú specializálását. A modulok egymáshoz illesztésével, cseréjével különböző moduláris képzési programok, tananyagok állíthatók össze.

19.¹⁵⁵ *Szakmai képzés*: olyan képzés, amely valamely foglalkozás, munkatevékenység végzéséhez szükséges kompetencia megszerzésére, fejlesztésére irányul.

20.¹⁵⁶ *Felnőttképzési tevékenység megkezdése*: a 3. § (2) bekezdésében meghatározott tevékenység tényleges megkezdése vagy a felnőttképzési tevékenységnek a felnőttképzési intézmény általi meghirdetése.

VI. Rész

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

30. § (1) E törvény – a (2) bekezdés kivételével – 2002. január 1-jén lép hatályba.

(2)¹⁵⁷ A 22., 24. §, a 27. §-a és a 28. § (2) bekezdése 2003. január 1-jén lép hatályba.

(3)¹⁵⁸

(4)¹⁵⁹

(5)¹⁶⁰

(6)¹⁶¹

(7)¹⁶² E törvény

a) az Európai Parlament és a Tanács az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról,

¹⁵³ A 29. § 17. pontját a 2006: CXIV. törvény 33. § (4) bekezdése iktatta be.

¹⁵⁴ A 29. § 18. pontját a 2006: CXIV. törvény 33. § (4) bekezdése iktatta be.

¹⁵⁵ A 29. § 19. pontját a 2009: LVI. törvény 262. § (15) bekezdése iktatta be.

¹⁵⁶ A 29. § 20. pontját a 2009: LVI. törvény 262. § (15) bekezdése iktatta be.

¹⁵⁷ A 30. § (2) bekezdése a 2003: CVI. törvény 18. § (3) bekezdésének e) pontja szerint módosított szöveg.

¹⁵⁸ A 30. § (3) bekezdését a 2009: LVI. törvény 264. §-a hatályon kívül helyezte.

¹⁵⁹ A 30. § (4) bekezdését a 2003: CVI. törvény 18. § (3) bekezdésének f) pontja hatályon kívül helyezte.

¹⁶⁰ A 30. § (5) bekezdését a 2007: LXXXII. törvény 2. §-ának 524. pontja hatályon kívül helyezte.

¹⁶¹ A 30. § (6) bekezdését a 2003: CVI. törvény 18. § (3) bekezdésének f) pontja hatályon kívül helyezte.

¹⁶² A 30. § (7) bekezdését a 2006: CXIV. törvény 34. §-a iktatta be.

valamint az 1612/68/EGK rendelet módosításáról, továbbá a 64/221/EGK, a 68/360/EGK, a 72/194/EGK, a 73/148/EGK, a 75/34/EGK, a 75/35/EGK, a 90/364/EGK, a 90/365/EGK és a 93/96/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2004/38/EK irányelvének,

b) a Tanács a harmadik országok huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező állampolgárainak jogállásáról szóló 2003/109/EK irányelvének,

c) a Tanács a harmadik országok állampolgárainak, illetve a hontalan személyeknek menekültként vagy a más okból nemzetközi védelemre jogosultként való elismerésének feltételeiről és az e státusok tartalmára vonatkozó minimumszabályokról szóló 2004/83/EK irányelvének,

d) a Tanács a férfiak és a nők közötti egyenlő bánásmód elvének a munkavállalás, a szakképzés, az előmenetel és a munkakörülmények terén történő végrehajtásáról szóló 76/207/EGK irányelvének

való megfelelést szolgálja.

Melléklet a 2001. évi CI. törvényhez¹⁶³

1. E törvény alapján kezelt adatok:

a) a képzésben résztvevő neve, születési helye és ideje, állampolgársága, lakó- és tartózkodási helyének címe és telefonszáma, nem magyar állampolgár esetén a Magyar Köztársaság területén való tartózkodás jogcíme és a tartózkodásra jogosító okirat, illetőleg okmány vagy a tartózkodási jogot igazoló okmány megnevezése, száma;

b) a képzési jogviszonnyal összefüggő adatok, így különösen a képzésben résztvevő

ba) iskolai és szakmai végzettségével, nyelvi ismereteivel,

bb) képzésbe történő felvételével,

bc) tanulmányainak értékelésével és minősítésével,

bd) vizsga letételével (a képzéssel megszerzett szakképesítés vagy egyéb kompetencia megnevezése, a vizsga helye, időpontja, eredménye),

be) fegyelmi és kártérítési ügyeivel

kapcsolatos adatok;

c) állami és európai uniós források terhére támogatott képzések esetén az a)-b) pontban foglaltakon kívül:

ca) a képzésben résztvevő Ktv. szerinti tanulói azonosító száma,

cb) a támogatások, juttatások külön jogszabályban előírt feltételeinek megállapításához szükséges, a jövedelmi, szociális helyzetet igazoló, valamint fogyatékosagra vonatkozó adatok.

2.¹⁶⁴

3. Az állami támogatás jogszerű igénybevételének és felhasználásának ellenőrzése céljából a képzésben résztvevő 1. a)-c) pontban kezelt adatait kérelemre a minisztérium, illetve a külön jogszabály alapján ellenőrzésre feljogosított más szerv részére rendelkezésre kell bocsátani.

¹⁶³ A melléklet a 2007: CII. törvény 23. §-ával megállapított szöveg.

¹⁶⁴ A melléklet 2. pontját a 2009: LVI. törvény 264. §-a hatályon kívül helyezte. E módosító törvény 428. §-a alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

2/2010. (II. 16.) SZMM rendelet

a felnőttképzési tevékenység megkezdésének és folytatásának részletes szabályairól

A felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 4. § (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § g) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a 6–7. § tekintetében a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. § E rendelet hatálya kiterjed:

a) a felnőttképzésről szóló törvény szerinti felnőttképzési tevékenységet folytató jogi személyekre, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságokra, egyéni vállalkozókra és egyéb jogalanyokra (a továbbiakban együtt: felnőttképzési intézmény),

b) a Foglalkoztatási és Szociális Hivatalra (a továbbiakban: Hivatal),

c) az 1. mellékletben meghatározott regionális munkaügyi központokra,

d) a felnőttképzésről szóló törvény szerinti belső képzést folytató intézményre.

2. § A felnőttképzési intézmény a felnőttképzési tevékenység megkezdésére és folytatására akkor jogosult, ha

a) a cég- vagy egyéb közhitelű nyilvántartásba bejegyezték,

b) rendelkezik a felnőttképzésről szóló törvény szerinti képzési programmal, és

c) képzési programja az Országos Képzési Jegyzékben szereplő szakképesítés megszerzésére irányuló képzés szervezése esetén megfelel a külön jogszabályban előírt követelményeknek.

3. § (1) A felnőttképzési tevékenység folytatására irányuló szándékot annál a regionális munkaügyi központnál kell bejelenteni, amelynek illetékességi területén

a) a bejelentést tevő székhelye van, ennek hiányában

b) a bejelentést tevő, szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező felnőttképzési szolgáltató a felnőttképzési tevékenységet gyakorolni kívánja.

(2) Ha a bejelentést tevő, szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező felnőttképzési szolgáltató felnőttképzési tevékenysége több regionális munkaügyi központ illetékességi területére is kiterjed, a bejelentést a felnőttképzési tevékenység folytatásával érintett bármelyik regionális munkaügyi központnál meg lehet tenni. A bejelentést fogadó regionális munkaügyi központ értesíti a bejelentéssel érintett valamennyi regionális munkaügyi központot az illetékességi területükön folytatott felnőttképzési tevékenységről.

(3) Ha a felnőttképzési tevékenység keretében végzett képzés jellege miatt nem állapítható meg egyértelműen, hogy melyik regionális munkaügyi központ jogosult a bejelentés fogadására, a bejelentést a Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központnál kell megtenni.

4. § A felnőttképzési tevékenység folytatására irányuló szándék bejelentését, a bejelentésben foglalt adatok változását, az új képzés megkezdésére irányuló szándékot, a már folytatott képzés megszüntetését a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy elektronikus úrlapon (a továbbiakban együtt: formanyomtatvány) kell előterjeszteni.

5. § A felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartása – a felnőttképzésről szóló törvényben, valamint a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben foglaltak mellett – tartalmazza

a) a felnőttképzési intézmény cégjegyzékét vagy nyilvántartását vezető bíróság, hatóság vagy szerv megnevezését, és cégjegyzékszámát vagy nyilvántartásba vétele számát,

b) egyéni vállalkozó esetén a vállalkozó nyilvántartását vezető hatóság megnevezését és a nyilvántartásba vétel számát,

c) a felnőttképzési intézmény adószámát,

d) a bejelentésben megjelölt adatokban bekövetkezett változást, a változás időpontjával,

e) új képzés megkezdése esetén a képzés megnevezését, a bejelentés időpontjával,

f) képzés megszüntetése esetén a megszűnő képzés megnevezését, a megszüntetés bejelentésének időpontjával,

g) belső képzésként végzett felnőttképzési tevékenység esetén ennek megjelölését.

6. § (1) A felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásába való bejegyzésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke kilencezerhatszázötven forint.

(2) A tevékenységfolytatási tilalmat kimondó határozat jogorvoslati díjának mértéke tizenötezerhatszázötven forint, amelyet a jogorvoslati eljárást kezdeményező az eljárás megindításakor köteles megfizetni.

7. § (1) Az igazgatási szolgáltatási díjat a regionális munkaügyi központ által megadott számlaszámra, a jogorvoslati díjat a Hivatal 10032000-01732630-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára kell postai készpénzátutalási megbízással vagy banki átutalással megfizetni.

(2) A regionális munkaügyi központ köteles a tevékenységfolytatási tilalmat kimondó határozat elleni jogorvoslat díját a jogorvoslati eljárást kezdeményezőnek visszatéríteni, amennyiben a jogorvoslat alaposnak bizonyul.

(3) Az igazgatási szolgáltatási díj a regionális munkaügyi központ bevétele. A regionális munkaügyi központ az igazgatási szolgáltatási díjat egyéb bevételeitől nyilvántartásában elkülönítetten kezeli.

8. § A regionális munkaügyi központ a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásának adatait havonta továbbítja a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak.

9. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 45. napon lép hatályba.

(2)¹⁶⁵ Az e rendelet hatálybalépése előtt a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásába történő felvétel, a nyilvántartásba való bejegyzés érvényességének meghosszabbítása, illetve az ismételt nyilvántartásba vétel iránt benyújtott és el nem bírált kérelmek az e rendelet szerinti bejelentésnek minősülnek. Ez a bekezdés az e rendelet hatálybalépését követő negyedik hónap első napján hatályát veszti.

(3)¹⁶⁶

¹⁶⁵ A 9. § (2) bekezdése ugyanezen bekezdés alapján hatályát veszti 2010. augusztus 1. napjával.

¹⁶⁶ A 9. § (3) bekezdése ugyanezen bekezdés alapján hatályát veszítette.

10. § Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 9–11. és 16. cikkének való megfelelést szolgálja.

1. melléklet a 2/2010. (II. 16.) SZMM rendelethez

A felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartását vezető állami foglalkoztatási szervek

1. Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ, Budapest
Illetékességi területe: Budapest főváros, Pest megye

2. Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ, Békéscsaba
Illetékességi területe: Csongrád megye, Bács-Kiskun megye, Békés megye

3. Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ, Nyíregyháza
Illetékességi területe: Hajdú-Bihar megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

4. Észak-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ, Miskolc
Illetékességi területe: Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Heves megye, Nógrád megye

5. Dél-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ, Pécs
Illetékességi területe: Somogy megye, Baranya megye, Tolna megye

6. Közép-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ, Székesfehérvár
Illetékességi területe: Veszprém megye, Fejér megye, Komárom-Esztergom megye

7. Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ, Szombathely

Illetékességi területe: Győr-Moson-Sopron megye, Vas megye, Zala megye

2. melléklet a 2/2010. (II. 16.) SZMM rendelethez

Bejelentés

A bejelentés: felnőttképzési tevékenység megkezdésére

a bejelentésben foglalt adatok változására

felnőttképzési tevékenység keretében új képzés megkezdésére

felnőttképzési tevékenység keretében folytatott képzés megszüntetésére

vonatkozik.

(Adatváltozás esetén a bejelentés 1. pontját és az adatváltozással érintett pontokat kell kitölteni.)

A bejelentésben foglalt adatok változása, új képzés megkezdése vagy képzés megszüntetése esetén a bejelentést tevő nyilvántartási száma:

1. A bejelentést tevő közhiteles nyilvántartás szerinti megnevezése:

Hivatalosan rövidített neve:

Székhelye:

Levelezési címe:

Telefonszáma: Faxszáma:

E-mail címe:

A felnőttképzési tevékenység végzésének telephelye (telephelyei):

(postai irányítószám, helység, út, utca, tér, házszám)

A bejelentést tevő intézmény vezetőjének neve:

Közoktatási intézmény esetén az intézmény OM azonosítója:

A bejelentést tevő adószáma:

2. A bejelentést tevő

a) cégjegyzékét vagy nyilvántartását vezető bíróság, hatóság vagy szerv megnevezése és cégjegyzékszám vagy a nyilvántartásba vétel száma:

- b) egyéni vállalkozó esetén a vállalkozó nyilvántartását vezető hatóság megnevezése és a nyilvántartásba vétel száma:

3. A felnőttképzési tevékenységet határon átnyúló szolgáltatóként folytatom:

Igen Nem

4. Határon átnyúló felnőttképzési szolgáltatás esetén:

- a) a szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező felnőttképzési szolgáltatót – a honossága szerinti EGT államban – nyilvántartó szerv megnevezése és a szolgáltató nyilvántartási száma:
- b) a szolgáltató állampolgársága, ha a szabad szolgáltatásnyújtás jogával rendelkező felnőttképzési szolgáltató egyéni vállalkozó:
- c) a szolgáltató letelepedésének helye szerinti EGT állam megjelölése:
- d) ha a szolgáltató felnőttképzési tevékenysége a letelepedésének helye szerinti EGT államban engedélyhez vagy nyilvántartásba vételhez kötött, az engedélyező vagy a nyilvántartást vezető szerv megnevezése és a szolgáltató engedélyének száma vagy nyilvántartási száma:

5. Határon átnyúló szolgáltatás esetén a bejelentés év hónap napjáig szól.

6. A felnőttképzési tevékenységet

kizárólag belső képzésként

részben belső képzésként

nem belső képzésként

végzem.

7. A felnőttképzési tevékenység célja:

Általános képzés Nyelvi képzés Szakmai képzés

Általános célú képzés (képzések) esetén a képzés (képzések) pontos megnevezése:

Nyelvi képzés esetén a nyelv (nyelvek) megnevezése:

Szakmai célú képzés (képzések) tekintetében:

- a) az Országos Képzési Jegyzékben szereplő szakképesítés (szakképesítések) megszerzésére irányuló képzés (képzések) esetén a szakképesítés (szakképesítések) megnevezése és azonosító száma:

Kijelentem, hogy az Országos Képzési Jegyzékben szereplő fenti szakképesítés (szakképesítések) megszerzésére irányuló képzés (képzések) képzési programja megfelel a külön jogszabályban előírt követelményeknek.

b) hatósági jellegű képesítés (képesítések) megszerzésére irányuló képzés (képzések) esetén a képzés (képzések) megnevezése:

c) egyéb szakmai célú képesítés (képesítések) megszerzésére irányuló képzés (képzések) esetén a képzés (képzések) megnevezése:

8. A felnőttképzési szolgáltatás formáinak megnevezése:

9. Kijelentem, hogy a 7. pontban megjelölt képzés (képzések) tekintetében rendelkezem a felnőttképzésről szóló törvény szerinti képzési programmal.

10. Kijelentem, hogy a bejelentésre előírt igazgatási szolgáltatási díjat megfizettem.

Kelt:

P. H.

.....
cégszerű aláírás

22/2004. (II. 16.) Korm. rendelet

a felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációjának szabályairól

A Kormány a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: Fktv.) 4. § (1) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. § (1) A rendelet hatálya kiterjed

a) a Felnőttképzési Akkreditáló Testületre (a továbbiakban: FAT),

b)¹⁶⁷ a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézetre (a továbbiakban: NSZFI),

c)¹⁶⁸ az akkreditációban érintett felnőttképzést folytató intézményre, ideértve

ca) a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint a Magyar Köztársaságban vagy más EGT államban honos vállalkozást,

cb) a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint azon állam szolgáltatóját, aki a letelepedés és szolgáltatásnyújtás tekintetében – az Európai Közösség és tagállamaival létrejött nemzetközi szerződés alapján – az Európai Unió tagállamaiban honos szolgáltatókkal azonos jogállást élvez,

cc) a ca)–cb) pontban foglaltaktól eltérő harmadik állambeli szolgáltatót.

(2) E rendelet rendelkezéseit minden olyan eljárásban alkalmazni kell, amelynek során

a)¹⁶⁹ az NSZFI akkreditációval kapcsolatban döntést készít elő, nyilvántartást vezet, továbbá

b) a FAT akkreditációval kapcsolatban döntést hoz vagy ellenőrzést végez.

A FAT jogállása és feladatai, a működésére vonatkozó rendelkezések és a törvényességi felügyelet

2. § (1)¹⁷⁰ A FAT a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által kinevezett tagokból álló, az Fktv. 13. §-ának (1) és (2)

¹⁶⁷ Az 1. § (1) bekezdésének b) pontja a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-ával megállapított szöveg.

¹⁶⁸ Az 1. § (1) bekezdésének c) pontja a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 1. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

¹⁶⁹ Az 1. § (2) bekezdésének a) pontja a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdésének b) pontja szerint módosított szöveg.

¹⁷⁰ A 2. § (1) bekezdése a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdésének a) pontja, a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének a) pontja, a 196/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 4. §-a szerint módosított szöveg.

bekezdésében meghatározott feladatok ellátására létrehozott független szakmai testület.

(2) A FAT ellátja

a) a felnőttképzési intézmény és program minősítését, minőségének hitelesítését,

b) az akkreditált felnőttképzést folytató intézmény és az akkreditált felnőttképzési program ellenőrzését; az ellenőrzés tapasztalatairól tájékoztatja a minisztert.

3. § (1)¹⁷¹

(2) A miniszter törvényességi felügyeleti jogkörében

a) jóváhagyja a FAT szervezeti és működési szabályzatát,

b) ellenőrzi, hogy a FAT összetétele, szervezete, működése megfelel-e a jogszabályoknak és a FAT szervezeti és működési szabályzatának.

4. § (1) A FAT szervezeti és működési rendjét a tagjainak kétharmados szavazatával elfogadott szervezeti és működési szabályzat tartalmazza.

(2) A miniszter a szervezeti és működési szabályzat jóváhagyását csak akkor tagadhatja meg, ha az jogszabályt sért.

(3)¹⁷² A FAT szervezeti és működési szabályzatát a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben közzé kell tenni.

5. § (1)¹⁷³ A FAT-nak nem lehet tagja olyan személy, aki tagja a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Tanácsnak, illetőleg akivel szemben az Fktv.-ben meghatározott összeférhetetlenségi ok áll fenn.

(2)¹⁷⁴ A FAT tagjainak névsorát a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) honlapján vagy hivatalos lapjában közzé kell tenni.

6. § (1) A FAT tagjának megbízatása megszűnik:

a) a megbízási időtartam elteltével,

b) lemondással,

c) a tag halálával,

d) felmentéssel,

e) visszahívással.

¹⁷¹ A 3. § (1) bekezdését a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § – a 214/2009. (IX. 30.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésével beiktatott – (4) bekezdése hatályon kívül helyezte. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

¹⁷² A 4. § (3) bekezdése a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-ával megállapított, valamint a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének b) pontja szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

¹⁷³ Az 5. § (1) bekezdése a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

¹⁷⁴ Az 5. § (2) bekezdése a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdésének a) pontja, valamint a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének c) pontja, a 196/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 4. §-a szerint módosított szöveg.

(2) A FAT tagja akkor menthető fel, ha a tagságából fakadó kötelezettségének önhibájából huzamosabb ideig nem tesz eleget.

(3) Amennyiben a FAT tagjának megbízatása az (1) bekezdés *b)*–*d)* pontjaiban meghatározott ok miatt szűnik meg, a miniszter által megbízott új tag megbízatása a FAT megbízatásának végéig tart.

7. § Ha a miniszter a FAT működésében jogszabálysértést észlel,

a) határidő tűzésével írásban felhívja a FAT-ot a jogszabálysértés megszüntetésére. A FAT a felhívásban foglalt határidőn belül tájékoztatja a minisztert a jogszabálysértés megszüntetése érdekében tett intézkedéséről,

b) a jogszabályszerű működés helyreállítása céljából összehívhatja a FAT-ot,

c) intézkedik a FAT visszahívása iránt, amennyiben a jogszabályszerű működés másként nem biztosítható. Ezzel egyidejűleg – a FAT hatáskörébe tartozó feladatok elvégzésének folyamatos biztosítása érdekében – gondoskodik új testület felállításáról.

Az intézmény- és program-akkreditáció közös szabályai

8. §¹⁷⁵ (1) Az intézmény- és programakkreditáció iránti eljárásban külön kell vizsgálni az intézmény- illetőleg a programakkreditáció feltételeinek teljesülését.

(2) Az NSZFI az akkreditációs ügyekben közreműködő hatóságként jár el.

(3) Az NSZFI az akkreditációs ügyek elbírálásának előkészítése során közreműködő hatóságként – az e rendeletben foglaltak szerint – javaslatot tesz a FAT elnökének a szakértő személyére vagy a szakértői bizottság tagjaira.

(4) A szakértőt, illetve a szakértői bizottság tagjait az Fktv. szerinti felnőttképzési szakértők közül kell kirendelni.

(5) A szakértőt, illetve a szakértői bizottság tagjait az NSZFI javaslatára a FAT elnöke rendeli ki. Ha a FAT elnöke a javaslattal nem ért egyet, maga dönt az eljáró szakértő, illetve szakértői bizottság tagjainak személyéről.

(6)¹⁷⁶ A FAT elnöke – az (5) bekezdésben foglaltakon túl – az akkreditációs eljárás során

a) a hiánypótlásra megállapított határidőt és az ügyintézési határidőt meghosszabbíthatja,

b) az eljárást felfüggesztheti.

9. § (1)¹⁷⁷ Az akkreditációs eljárás során az NSZFI

a) ha a kérelmező intézmény a hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, a rendelkezésre álló dokumentumokat, egyébként

b) a bizonyítási eljárás lefolytatásának eredményeit a kérelmező intézmény által benyújtott dokumentumokkal együtt

¹⁷⁵ A 8. § a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 3. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

¹⁷⁶ A 8. § (6) bekezdését a 100/2010. (IV. 2.) Korm. rendelet 1. §-a iktatta be.

¹⁷⁷ A 9. § (1) bekezdésének felvezető szövege a 373/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése, a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének d) pontja szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

a döntés meghozatala érdekében a FAT elé terjeszti.

(2) Amennyiben a FAT a döntésre előkészített ügy iratai alapján az akkreditáció feltételül szabott követelmények olyan hiányát állapítja meg, amely határidő túlértével pótolható, a kérelmező intézményt felhívhatja e hiányok pótlására.

(3)¹⁷⁸

(4) A FAT az akkreditáció iránti kérelemnek helyt adó határozat meghozatalával egyidejűleg intézmény-, illetve program-akkreditációs tanúsítványt állít ki.

(5)¹⁷⁹

(6)¹⁸⁰ Az intézmény- és programakkreditáció megadásáról szóló jogerős határozat jogosítottjának helyébe átalakulás, átalakítás vagy más jogutódlással történő megszűnés esetén az ennek tartalmát meghatározó szerződésben, okiratban meghatározott jogutódja léphet, ha az intézmény- és programakkreditáció megadásának alapjául szolgáló jogszabályi feltételek a jogutód vonatkozásában is maradéktalanul teljesülnek.

10. § (1) A FAT az akkreditációval kapcsolatos döntését testületi ülésén hozza.

(2) A FAT ülése akkor határozatképes, ha azon tagjainak legalább kétharmada jelen van. A FAT döntését a jelenlévő tagok több mint felének szavazatával hozza meg.

(3) A FAT intézmény- és program-akkreditációval kapcsolatos döntésében szavazati joggal nem vehet részt az a tag, aki az adott ügyben érintett intézménnyel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban áll.

(4)¹⁸¹ A FAT tagja a FAT elnökének köteles bejelenteni, ha vele szemben kizárási ok merül fel. A kizárás tárgyában a FAT elnöke dönt. Ha a kizárási ok a FAT elnökével szemben merül fel, az elnök a kizárási okot a miniszternek jelenti be. Ilyen esetben a miniszter dönt az elnök kizárásáról, azonban az ügyben továbbra is a FAT jár el.

(5)¹⁸² A FAT ülésén a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság, a gazdaság- és fejlesztéspolitikáért felelős miniszter, az oktatásért és a kultúráért felelős miniszter, valamint az agrárpolitikáért és az agrárvidék-fejlesztésért felelős miniszter által megbízott személy tanácskozási joggal részt vehet.

Az intézmény-akkreditációs eljárás

¹⁷⁸ A 9. § (3) bekezdését a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § – a 214/2009. (IX. 30.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésével beiktatott – (4) bekezdése hatályon kívül helyezte. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

¹⁷⁹ A 9. § (5) bekezdését a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § – a 214/2009. (IX. 30.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésével beiktatott – (4) bekezdése hatályon kívül helyezte. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

¹⁸⁰ A 9. § (6) bekezdését a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 4. §-a iktatta be, szövege a 196/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. §-ával megállapított szöveg.

¹⁸¹ A 10. § (4) bekezdése a 225/2005. (X. 13.) Korm. rendelet 3. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 10. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2005. november 1. napja után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

¹⁸² A 10. § (5) bekezdése a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 5. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

11. § (1) Intézmény-akkreditációt az a felnőttképzést folytató intézmény kaphat,

a)¹⁸³ amely megfelel az Fktv. 12. §-ának (3) bekezdésében előírt feltételeknek, b)–c)¹⁸⁴

d)¹⁸⁵ amely rendelkezik az akkreditációs eljárás és követelményrendszer részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben (a továbbiakban: miniszteri rendelet) meghatározott,

da) az intézmény hosszú távra szóló működési elveit és az azok megvalósítását szolgáló elképzeléseket tartalmazó, nyilvánosságra hozott minőségpolitikával,

db) az intézmény működési folyamatait meghatározó minőségirányítási rendszerrel,

dc) a tárgyévre szóló, a minőségpolitikával összhangban álló és mérhető minőségcélokkal,

dd) az intézmény éves működésének értékelésére szolgáló önértékelési rendszerrel.

(2)¹⁸⁶

12. § (1) A kérelemre indult intézmény-akkreditációs eljárás során a FAT vizsgálata arra irányul, hogy a felnőttképzést folytató intézmény képzési és felnőttképzési szolgáltató tevékenysége, valamint működése megfelel-e az Fktv.-ben, e rendeletben, valamint a miniszteri rendeletben meghatározott feltételeknek.

(2)¹⁸⁷ Amennyiben az akkreditáció hatálya lejárt és az intézmény az akkreditáció újbóli megadására irányuló kérelmet terjeszt elő, a FAT-nak vizsgálnia kell, hogy az intézmény az akkreditáció hatálya alatt eleget tett-e az (1) bekezdés szerinti feltételeknek. A kérelmet legkorábban az akkreditáció hatályának lejártát megelőző 90 napon belül lehet előterjeszteni.

(3) A FAT akkreditációval kapcsolatos döntése előtt be kell szerezni a kérelmező intézmény képzési tevékenysége szerinti, legfeljebb 3 főből álló szakértői bizottság szakvéleményét.

¹⁸³ A 11. § (1) bekezdésének a) pontja a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 12. § (4) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. július 1. napját követően indult ügyekben kell alkalmazni, beleértve az akkreditáció újbóli megadása iránti kérelemre indult eljárást is; a 12. § (2) bekezdése alapján a rendelkezés 2007. július 1. napján lépett hatályba.

¹⁸⁴ A 11. § (1) bekezdés b)–c) pontját a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § – a 214/2009. (IX. 30.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésével beiktatott – (4) bekezdése hatályon kívül helyezte. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

¹⁸⁵ A 11. § (1) bekezdés d) pontja a 196/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 4. §-a szerint módosított szöveg.

¹⁸⁶ A 11. § (2) bekezdését a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § – a 214/2009. (IX. 30.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésével beiktatott – (4) bekezdése hatályon kívül helyezte. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

¹⁸⁷ A 12. § (2) bekezdése a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 6. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

(4)¹⁸⁸ A szakértői bizottság véleményének előterjesztése előtt a kérelmező intézménynél szemlélet tart. A szakértői bizottság a helyszíni szemle időpontjáról a kérelmező intézményt előzetesen értesíti. Az értesítésben a kérelmezőt fel kell hívni a szakértői bizottsággal való együttműködésre, valamint az együttműködés hiányának jogkövetkezményeire is.

(5) A szakértői bizottság a helyszíni szemle során vizsgálja az akkreditáció feltételül szabott követelményeknek való megfelelést, továbbá ellenőrzi a benyújtott dokumentumokban foglaltak valóságtartalmát.

(6)¹⁸⁹ A szakértői bizottság véleményét a megkeresésétől számított húsz napon belül nyújtja be az NSZFI-hez.

(7)¹⁹⁰ Ha a FAT az akkreditáció újbóli megadására irányuló kérelemnek helyt ad, akkor az ennek alapján kiállított tanúsítvány 4 évig hatályos.

12/A. §¹⁹¹ (1) Az Oktatási Hivatal Fktv. 12. §-ának (6) bekezdése alapján megküldött jegyzéke tartalmazza:

a) a felsőoktatási intézmény nevét (azonosító számát),

b) a felsőoktatási intézmény székhely szerinti címét,

c) a felsőoktatási intézménynek a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szereplő nyilvántartási számát.

(2)¹⁹² Ha a felsőoktatási intézménynek az intézményakkreditációs tanúsítványban szereplő adataiban változás következik be, erről az Oktatási Hivatal tizenöt napon belül tájékoztatja a FAT-ot. Ilyen esetben a FAT a 14. § (2) bekezdésének megfelelően jár el.

12/B. §¹⁹³ (1) A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint a Magyar Köztársaságon kívüli más EGT államban honos, illetőleg e rendelet 1. § (1) bekezdés cb)–cc) pontja szerinti felnőttképzést folytató intézmény akkor kaphat intézményakkreditációt, ha a 11. § (1) bekezdésében előírt követelményekkel való egyenértékűség az alábbiak szerint megállapítható:

a) a kérelmező rendelkezik legalább egy megvalósított és a magyar felnőttképzési akkreditációs rendszerben tanúsított képzési programmal, valamint

¹⁸⁸ A 12. § (4) bekezdése a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésével megállapított, valamint a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének e) pontja szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

¹⁸⁹ A 12. § (6) bekezdése a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdésének b) pontja, a 289/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (47) bekezdése szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító rendelet 7. §-a alapján a 2011. január 1-jét követően indult ügyekben és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁹⁰ A 12. § (7) bekezdése a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének g) pontja és (4) bekezdése szerint módosított szöveg. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

¹⁹¹ A 12/A. §-t a 373/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-a iktatta be. E módosító rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a rendelkezést a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

¹⁹² A 12/A. § (2) bekezdése a 289/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (47) bekezdése szerint módosított szöveg. E módosító rendelet 7. §-a alapján a 2011. január 1-jét követően indult ügyekben és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

¹⁹³ A 12/B. §-t a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 7. §-a iktatta be. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

b) az R. 11. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott követelmények az érintett állam által elismert módon kerülnek tanúsításra és a benyújtott tanúsítványból az e követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható.

(2) Amennyiben a kérelmező az (1) bekezdés b) pontjának megfelelő tanúsítvánnyal nem rendelkezik, a 11. § (1) bekezdésének d) pontja szerinti követelményeket e rendelet előírásainak megfelelően köteles a kérelméhez kapcsolódóan teljesíteni.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott felnőttképzést folytató intézmény intézményakkreditációra irányuló kérelmének elbírálása során a FAT – a 11. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek fennállása helyett – az (1) bekezdés szerinti egyenértékűség, valamint a miniszteri rendeletben meghatározott feltételek fennállását vizsgálja a felnőttképzést folytató intézmény képzési és felnőttképzési szolgáltató tevékenysége, valamint működése vonatkozásában.

13. §¹⁹⁴

Adatváltozásra irányuló eljárás¹⁹⁵

14. §¹⁹⁶ (1)¹⁹⁷ Adatváltozásra irányuló eljárást kell lefolytatni, ha az intézménynek az intézmény-, illetőleg a programakkreditációs tanúsítványban szereplő olyan adataiban következett be változás, amely az akkreditáció alapjául szolgáló feltételeket nem érinti.

(2)¹⁹⁸ Az eljárás során a FAT a határozathozatalt követően az adatváltozásnak megfelelő új intézmény-, illetőleg programakkreditációs tanúsítványt állít ki, az akkreditáció hatályának változatlanul hagyásával. Intézményi adatváltozás esetén a szükséges változást a programakkreditációs tanúsítványon is át kell vezetni.

Az egyszerűsített intézményakkreditációs eljárás¹⁹⁹

14/A. §²⁰⁰ (1) A közoktatási feladatot ellátó – a közoktatásról szóló törvényben meghatározott – közoktatási intézmény intézmény-akkreditációs kérelme esetén a FAT az intézmény felnőttképzésre vonatkozó dokumentumait helyszíni szemle tartása nélkül egy szakértő bevonásával vizsgálja. Az eljárás a közoktatási intézmény tárgyi feltételeinek vizsgálatára nem terjed ki.

¹⁹⁴ A 13. §-t a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése hatályon kívül helyezte. A 13. §-t megelőző alcímet a 100/2010. (IV. 2.) Korm. rendelet 5. § a) pontja hatályon kívül helyezte.

¹⁹⁵ A 14. §-t megelőző alcím a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésével megállapított szöveg.

¹⁹⁶ A 14. § a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. §-ával megállapított szöveg.

¹⁹⁷ A 14. § (1) bekezdése a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

¹⁹⁸ A 14. § (2) bekezdése a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének i) pontja szerint módosított szöveg. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

¹⁹⁹ A 14/A. §-t megelőző alcím a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 9. §-ával megállapított szöveg.

²⁰⁰ A 14/A. §-t a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. §-a iktatta be, szövege a 100/2010. (IV. 2.) Korm. rendelet 3. §-ával megállapított szöveg.

(2) Az egyszerűsített intézmény-akkreditációs eljárás lefolytatása iránti kérelem tartalmazza:

- a) a közoktatási intézmény
 - aa) nevét,
 - ab) OM azonosító számát,
 - ac) címét,
 - ad) telefonszámát, faxszámát,
 - ae) elektronikus levelezési címét,
 - af) honlap címét,
 - ag) állandó felnőttképzési helyszíneinek címét,
 - ah) bankszámlaszámát,
- b) a közoktatási intézmény képviselőjére jogosult vezető
 - ba) nevét,
 - bb) elérhetőségét,
- c) a felnőttképzési tevékenységért felelős vezető
 - ca) nevét,
 - cb) beosztását,
 - cc) elérhetőségét,
- d) a felnőttképzési tevékenység céljának általános képzésként, nyelvi képzésként vagy szakmai képzésként történő megjelölését,
- e) a felnőttképzési szolgáltatás formáinak megjelölését,
- f) a közoktatási intézmény képzési programja és a felnőttképzéshez kapcsolódó szolgáltatás tekintetében:
 - fa) az akkreditáció iránti kérelem beadásának időpontjában érvényes felnőttképzési programok felsorolását képzési helyszínenként,
 - fb) azon iskolai rendszerű szakmai programok felsorolását, amelyeket az intézmény a felnőttképzés keretében azonos feltételek mellett valósít meg,
 - fc) az intézmény által nyújtott felnőttképzéshez kapcsolódó szolgáltatások megnevezését képzési helyszínenként.

(3) A (2) bekezdés szerinti kérelemhez mellékelni kell

- a) a humán erőforrás-tervet,
- b) a minőségpolitikát,
- c) a tárgyévi minőségcélokat,
- d) a felnőttképzési és értékelési folyamat leírását,
- e) a felnőttképzési intézmény által nyújtott szolgáltatások folyamatleírását,
- f) az információs, ügyfélszolgálati és panaszkezelési rendszer leírását,
- g) a képzésben részt vevők igényeinek feltárását és elégedettségük mérésének eredményét, valamint a mérési eredmények fejlesztésekbe történő visszacsatolását bemutató folyamat leírását,
- h) az intézmény működési folyamatait meghatározó minőségirányítási rendszer leírását,
- i) az önértékelési rendszer leírását és az önértékelés alapján készített fejlesztési tervet,
- j) a felnőttképzés helyszínein megvalósított képzéseket – az akkreditációs eljárás és követelményrendszer részletes szabályairól szóló jogszabályban foglaltak szerint – dokumentáló naprakész kimutatás másolatát,
- k) kimutatást arról, hogy mely időpontban milyen felnőttképzéshez kapcsolódó szolgáltatást vettek igénybe,

l) legalább egy akkreditált képzési program megvalósításának bemutatását, értékelését,

m) a gyakorlati képzés megszervezési módjának bemutatását,

n) a képzési programok és a felnőttképzéshez kapcsolódó szolgáltatások megvalósításához rendelkezésre álló feltételek bemutatását felnőttképzési helyszínenként a következők szerint:

na) a felnőttképzési tevékenységért felelős vezető végzettsége, felnőttképzési gyakorlatának időtartama, foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának jellege és kezdete,

nb) az oktatói kör összetételének bemutatása képzési programonként, az oktatók végzettségének, szakmai, oktatói és felnőttképzési gyakorlata időtartamának, nyelvismeretének feltüntetésével, foglalkoztatásra irányuló jogviszonya jellegének megjelölésével,

nc) ügyfélszolgálat címe, telefonszáma, egyéb elérhetősége, nyitva tartási ideje.

(4) A FAT a kérelemnek helyt adó határozat meghozatalával egyidejűleg intézmény-akkreditációs tanúsítványt állít ki.

A program-akkreditációs eljárás

15. § (1) A felnőttképzést folytató intézmény által kidolgozott képzési program akkor akkreditálható, ha

a) az tartalmazza az Fktv. 16. § (2) bekezdésében foglaltakat,

b) az megfelel a képzési célnak,

c) tartalmi elemeinek egymásra épülése és összefüggései elősegítik a képzési cél elérését,

d)²⁰¹ alkalmas arra, hogy a képzésben résztvevő felnőtt elsajátítsa azokat az ismereteket és kompetenciákat amelyek megszerzését a program célként tűzte ki,

e) a program-akkreditáció miniszteri rendeletben szabályozott feltételei fennállnak,

f)²⁰² felépítése modul szerkezetű.

(2) Program-akkreditáció iránti kérelmet kell előterjeszteni a FAT által már akkreditált program más felnőttképzést folytató intézmény általi felhasználása esetén is. A kérelemhez csatolni kell annak igazolását, hogy az akkreditált program felhasználási jogával a kérelmező intézmény rendelkezik.

(3)²⁰³ A jogszabály által előírt képzésekhez kidolgozott és a szakképesítésért felelős miniszter által jóváhagyott programok akkreditált programnak minősülnek.

16. § (1)²⁰⁴ A felnőttképzést folytató intézmény által kidolgozott képzési program akkreditációja iránti kérelem elbírálása során a FAT a 15. § (1) bekezdésé-

²⁰¹ A 15. § (1) bekezdésének d) pontja a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének j) pontja szerint módosított szöveg. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

²⁰² A 15. § (1) bekezdésének f) pontját a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 9. §-a iktatta be.

²⁰³ A 15. § (3) bekezdése a 196/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 4. §-a szerint módosított szöveg.

²⁰⁴ A 16. § (1) bekezdése a 100/2010. (IV. 2.) Korm. rendelet 4. §-ával megállapított, a 175/2010. (V. 12.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése szerint módosított szöveg.

ben meghatározott feltételek fennállását vizsgálja. A FAT a képzési program sajátosságai alapján állapítja meg a programakkreditáció hatályát.

(2) A 15. § (2) bekezdése szerinti esetben a programakkreditációs eljárás keretében a FAT vizsgálja

a) a program felhasználásának jogszerűségét, valamint

b) azt hogy, a program megvalósításához szükséges személyi és tárgyi feltételek a kérelmező intézménynél biztosítottak-e.

(3)²⁰⁵ A (2) bekezdés szerint lefolytatott eljárás alapján kiadott programakkreditáció hatálya nem haladhatja meg az annak alapjául szolgáló akkreditált program hatályát.

(4) Az (1) és (2) bekezdés szerinti eljárásba a benyújtott dokumentumok vizsgálata céljából – egymástól függetlenül – 2 szakértőt kell bevonni.

(5)²⁰⁶ Az Fktv. 19. §-ának (3) bekezdésében nevesített hatósági jogkörben engedélyezett képzési programnak különösen a más jogszabály alapján kiadott indítási engedéllyel megvalósítható program minősül. Az ilyen képzési program NSZFI-hez történő bejelentése esetén a 9. § (5) bekezdése szerint kell eljárni.

(6)²⁰⁷ Az Oktatási Hivatal Fktv. 19. §-ának (6) bekezdése alapján megküldött jegyzéke tartalmazza:

a) a képzési program megnevezését,

b) a képzés célcsoportját,

c) a képzés során megszerezhető kompetenciákat,

d)²⁰⁸ a program hatályát,

e) a programot indító és regisztrált felsőoktatási intézmény nevét, címét, felnőttképzési nyilvántartási számát.

(7)²⁰⁹ A program-akkreditációhoz kapcsolódó tárgyi adómentesség a tanúsítvány kiállításának napjától vehető igénybe.

(8)²¹⁰ Ha a felsőoktatási intézménynek a programakkreditációs tanúsítványban szereplő adataiban változás következik be, erről az Oktatási Hivatal tizenöt napon belül tájékoztatja a FAT-ot. Ilyen esetben a FAT a 14. § (2) bekezdésének megfelelően jár el.

²⁰⁵ A 16. § (3) bekezdése a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének l) pontja szerint módosított szöveg. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

²⁰⁶ A 16. § (5) bekezdése a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdésének b) pontja szerint módosított szöveg.

²⁰⁷ A 16. § új (6) bekezdését a 373/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. §-a iktatta be, egyidejűleg az eredeti (6) bekezdésének számozását (7) bekezdésre változtatva. E módosító rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a rendelkezést a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

²⁰⁸ A 16. § (6) bekezdésének d) pontja a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének m) pontja szerint módosított szöveg. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

²⁰⁹ A 16. § eredeti (6) bekezdésének számozását a 373/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. §-a (7) bekezdésre változtatta.

²¹⁰ A 16. § (8) bekezdését a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 10. §-a iktatta be, szövege a 289/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (47) bekezdése szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító rendelet 7. §-a alapján a 2011. január 1-jét követően indult ügyekben és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

16/A. §²¹¹ (1) A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerint a Magyar Köztársaságon kívüli más EGT államban honos, illetőleg e rendelet 1. § (1) bekezdés cb)–cc) pontja szerinti felnőttképzést folytató intézmény által kidolgozott képzési program akkor akkreditálható, ha a 15. § (1) bekezdésében előírt követelményekkel való egyenértékűség az alábbiak szerint megállapítható:

a) a kérelmező rendelkezik az érintett állam követelményei szerint tanúsított és megvalósított képzési programmal, valamint

b) az a) pont szerinti tanúsítvány az e rendelet 15. § (1) bekezdése b), c), d) és f) pontjaiban foglalt kritériumok teljesítését igazolja.

(2) Amennyiben a kérelmező nem rendelkezik az (1) bekezdés b) pontja szerinti követelmények teljesítését igazoló tanúsítvánnyal, vagy a tanúsítvány e követelmények teljesítését nem igazolja, a kérelmező a 15. § (1) bekezdés szerinti követelményeket e rendelet előírásainak megfelelően köteles a kérelméhez kapcsolódóan teljesíteni.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott felnőttképzést folytató intézmény által kidolgozott képzési program akkreditációja iránti kérelem elbírálása során a FAT – a 15. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek fennállása helyett – az (1) bekezdés szerinti egyenértékűség fennállását vizsgálja.

Az adatváltozás kezdeményezésének elmulasztása miatti jogkövetkezmények²¹²

16/B. §²¹³ (1) Ha a felnőttképzést folytató intézmény az intézményakkreditációs tanúsítvány adataiban bekövetkezett változás átvezetését a miniszteri rendeletben meghatározott határidőben nem kezdeményezi, vele szemben a FAT a kötelező legkisebb munkabér havi összege háromszorosának megfelelő összegű bírságot szab ki.

(2) Amennyiben a felnőttképzést folytató intézmény mulasztásának időtartama meghaladja a miniszteri rendeletben meghatározott határidő kétszeresét, a FAT a kötelező legkisebb munkabér havi összege tízszeresének megfelelő összegű bírságot szab ki.

(3) A FAT az intézményakkreditációt visszavonja, ha a felnőttképzést folytató intézmény az (1) és (2) bekezdésben foglalt bírságolás ellenére – a bírságolásról szóló határozat jogerőre emelkedését követő öt napon belül – nem kezdeményezi a tanúsítvány adataiban bekövetkezett változás átvezetését.

(4) Az (1)–(3) bekezdésben meghatározott rendelkezéseket a programakkreditációs tanúsítvány adataiban bekövetkezett változás átvezetésének kezdeményezésére is alkalmazni kell.

(5) A FAT által kiszabott bírságot postai készpénz-átutalási megbízással vagy banki átutalással kell megfizetni az NSZFI Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01744260-00000000 számú számlájára.

(6) A bírság megfizetéséből származó bevételt az NSZFI elkülönítetten kezeli.

Jogorvoslat

²¹¹ A 16/A. §-t a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 11. §-a iktatta be. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

²¹² A 16/B. §-t megelőző alcímet a 196/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. §-a iktatta be.

²¹³ A 16/B. §-t a 196/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 2. §-a iktatta be.

17. § (1)²¹⁴

(2)²¹⁵ Amennyiben a kérelmező intézmény a FAT határozata ellen fellebbezéssel él, és a másodfokú eljárásban szakértő kirendelése válik indokolttá, szakértőként az Fktv. szerinti felnőttképzési szakértő rendelhető ki.

Az akkreditált intézmények és programok ellenőrzése

18. §²¹⁶

19. § (1)²¹⁷ A FAT ellenőrzési tevékenységét az Fktv. szerinti felnőttképzési szakértők közül kijelölt szakértők bevonásával végzi.

(2) A FAT ellenőrzési jogköre

a)²¹⁸

b) az intézmény-akkreditáció alapjául szolgáló feltételek fennállásának vizsgálatára, és

c) az akkreditált program megvalósításához szükséges feltételek fennállásának vizsgálatára

terjed ki.

(3)²¹⁹ Ha az intézmény- és programakkreditáció megadását követően a FAT ellenőrzése során azt állapítja meg, hogy az intézmény, illetve a program nem felel meg az akkreditáció alapjául szolgáló követelményeknek, a FAT az akkreditációt visszavonja. A FAT az akkreditáció alapjául szolgáló követelmények teljesítését az intézmény-, illetve a programakkreditációs tanúsítvány első ízben történő kiállításától kezdődően, az akkreditáció teljes hatálya alatt vizsgálhatja.

²¹⁴ A 17. § (1) bekezdését a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § – a 214/2009. (IX. 30.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésével beiktatott – (4) bekezdése hatályon kívül helyezte. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

²¹⁵ A 17. § (2) bekezdése a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdésének a) pontja, a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének n) pontja szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

²¹⁶ A 18. §-t a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § – a 214/2009. (IX. 30.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésével beiktatott – (4) bekezdése hatályon kívül helyezte. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

²¹⁷ A 19. § (1) bekezdése a 373/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése, a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének o) pontja szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

²¹⁸ A 19. § (2) bekezdés a) pontját a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § – a 214/2009. (IX. 30.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésével beiktatott – (4) bekezdése hatályon kívül helyezte. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

²¹⁹ A 19. § (3) bekezdése a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 12. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

Az akkreditált felnőttképzési intézmények és programok nyilvántartása

20. § (1)²²⁰ Az NSZFI az intézmény- és program-akkreditációs tanúsítvány FAT által történő kiállítását követően – az intézmény erre irányuló külön kérelme nélkül – az akkreditált intézményt, illetve programot haladéktalanul nyilvántartásba veszi.

(2) Az akkreditált intézmények nyilvántartása tartalmazza:

- a) az intézmény nevét,
- b) az intézménynek a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szereplő nyilvántartási számát,
- c)²²¹ az intézmény székhelyének megnevezését,
- d) az intézmény akkreditációs lajstromszámát, valamint
- e)²²² az akkreditáció hatályát.

(3) Az akkreditált felnőttképzési programok nyilvántartása tartalmazza:

- a) a (2) bekezdés a)–c) pontjában meghatározott adatokat,
- b) a program megnevezését,
- c)²²³ az akkreditáció hatályát,
- d) a program alapján megszerezhető kompetencia megnevezését, valamint
- e)²²⁴ a program óraszámát,
- f)²²⁵ a program akkreditációs lajstromszámát.

21. §²²⁶

22. § (1)²²⁷ Az NSZFI az akkreditált intézmények és programok nyilvántartásba vételéről tájékoztatja a FAT-ot. A nyilvántartásban szereplő intézmények és prog-

²²⁰ A 20. § (1) bekezdése a 373/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése szerint módosított szöveg. E módosító rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a rendelkezést a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

²²¹ A 20. § (2) bekezdésének c) pontja a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 11. §-ával megállapított szöveg.

²²² A 20. § (2) bekezdésének e) pontja a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének p) pontja szerint módosított szöveg. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

²²³ A 20. § (3) bekezdésének c) pontja a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének q) pontja szerint módosított szöveg. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

²²⁴ A 20. § (3) bekezdésének új e) pontját a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 13. §-a iktatta be, egyidejűleg az eredeti e) pont megjelölését f) pontra változtatva. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

²²⁵ A 20. § (3) bekezdése eredeti e) pontjának megjelölését f) pontra változtatta a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 13. §-a.

²²⁶ A 21. §-t a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése hatályon kívül helyezte.

²²⁷ A 22. § (1) bekezdése a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdésének a) pontja, a 373/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése, a 189/2009. (IX. 10.)

ramok jegyzékét a minisztérium honlapján és a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben közzé kell tenni.

(2) Törölni kell a nyilvántartásból az intézményt, illetve a programot abban az esetben, ha

a) az akkreditációs tanúsítványt a FAT visszavonta,

b)²²⁸ a tanúsítvány hatálya lejár, illetőleg az intézményakkreditáció újbóli megadása iránt az NSZFI-hez kérelem nem érkezett,

c)²²⁹ a felsőoktatási intézmény megszűnik és erre tekintettel a törlést az Oktatási Hivatal kéri,

d)²³⁰ azt az intézmény maga kérelmezi.

(3)²³¹

Jogharmonizációs záradék²³²

22/A. §²³³ Ez a rendelet az Európai Parlament és Tanács a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelve 10. cikk (3) bekezdésében, valamint a 14. cikk (6) bekezdésében foglaltaknak való megfelelést szolgálja.

Záró rendelkezések

23. § E rendelet alkalmazásában foglalkoztatásra irányuló jogviszonynak minősül minden olyan jogviszony, amelyben a szolgáltatás tárgya a felnőttképzést folytató intézmény, mint foglalkoztató részére ellenérték fejében végzett munka.

24. § (1)²³⁴ Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba. A felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációjának részletes szabályairól szóló 91/2002. (IV. 26.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezése az annak alapján kiadott akkreditációs tanúsítványokat nem érinti.

Korm. rendelet 16. § (3) bekezdésének r) pontja szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

²²⁸ A 22. § (2) bekezdésének b) pontja a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

²²⁹ A 22. § (2) bekezdésének c) pontját a 373/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. §-a iktatta be. E módosító rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a rendelkezést a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

²³⁰ A 22. § (2) bekezdésének d) pontját a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 14. § (2) bekezdése iktatta be. E módosító rendelet 16. § (2) bekezdése alapján a rendelkezést a 2009. október 1. napját követően benyújtásra kerülő intézmény- és programakkreditációs kérelmek esetében kell alkalmazni.

²³¹ A 22. § (3) bekezdését a 294/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése hatályon kívül helyezte.

²³² A 22/A. §-t megelőző alcímet a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 15. §-a iktatta be.

²³³ A 22/A. §-t a 189/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 15. §-a iktatta be.

²³⁴ A 24. § (1) bekezdése 118/2008. (V. 8.) Korm. rendelet 1. § 750. pontja szerint módosított szöveg.

(2) A rendelet 8. §-ának (6) bekezdése, 17. §-ának (2) bekezdése, valamint 19. §-ának (1) bekezdése 2004. május 1-jén lép hatályba.

(3) A rendelet hatálybalépésének időpontjában folyamatban levő ügyeket a kérelem beadásának időpontjában hatályos jogszabályok alapján kell elbírálni azzal az eltéréssel, hogy a jogorvoslatra és az ügyek elintézésének határidejére az Fktv. rendelkezései irányadóak.

(4)²³⁵ A 16/B. § alapján kiszabott bírságból származó bevétel a 2011. évben kizárólag dologi kiadásokra használható fel, 2012. január 1-jétől pedig e bevétel működési költségekre nem fordítható.

(5)²³⁶ E rendeletnek az egyes felnőttképzési és munkaügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 196/2011. (IX. 29.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Kr.) megállapított 16/B. §-át a Kr. hatálybalépésekor²³⁷ folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

²³⁵ A 24. § (4) bekezdését a 196/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 3. §-a iktatta be.

²³⁶ A 24. § (5) bekezdését a 196/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 3. §-a iktatta be.

²³⁷ A hatálybalépés időpontja 2011. szeptember 30.

24/2004. (VI. 22.) FMM rendelet

az akkreditációs eljárás és követelményrendszer részletes szabályairól

A felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (a továbbiakban: Fktv.) 4. §-a (2) bekezdésének *b)* pontjában foglalt felhatalmazás alapján – az oktatási miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

1. § E rendelet hatálya kiterjed

a) az akkreditáció iránt kérelmet előterjesztő, továbbá az intézmény-, illetőleg program-akkreditációs tanúsítvánnyal rendelkező felnőttképzést folytató intézményekre,

b) a Felnőttképzési Akkreditáló Testületre (a továbbiakban: FAT),

*c)*²³⁸ a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézetre (a továbbiakban: NSZFI), valamint

d) az akkreditációs eljárásban és az akkreditált intézmények és programok ellenőrzésében közreműködő szakértőkre.

Az intézmény-akkreditáció követelményrendszere

2. § Intézmény-akkreditációt – az Fktv.-ben, valamint a felnőttképzést folytató intézmények és a felnőttképzési programok akkreditációjának szabályairól szóló 22/2004. (II. 16.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: kormányrendelet) meghatározott feltételek fennállása esetén – az a felnőttképzést folytató intézmény kaphat, amely

*a)*²³⁹

b) felnőttképzési szolgáltatásokat nyújt,

c) biztosítja a rendszeres képzés folytatásához, továbbá a felnőttképzési szolgáltatás nyújtásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket,

²³⁸ Az 1. § c) pontja a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 1. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

²³⁹ A 2. § a) pontját a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 21. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezte.

- d) tervezi, fejleszti és értékeli tevékenységét,
- e) intézményirányítási és döntési folyamatai szabályozottak,
- f)²⁴⁰ a tevékenységéről nyújtandó tájékoztatás, valamint a képzési programok lebonyolítása érdekében információs, ügyfélszolgálati és panaszkezelési rendszert működtet.

3. §²⁴¹

4. § (1)²⁴² A kérelmező intézménynek az előzetesen megszerzett tudás felmérésén és értékelésén túlmenően – az Fktv. 29. § 7. pontja szerinti szolgáltatásként – legalább egy szolgáltatást nyújtania, illetve annak igénybevétele esetén azt dokumentálnia kell.

(2)²⁴³

(3)²⁴⁴ Az intézmény a szolgáltatások jegyzékét az információs és ügyfélszolgálati tevékenység ellátására alkalmas irodahelyiségben jól látható helyen köteles elhelyezni.

(4)²⁴⁵ Az intézménynek rendelkeznie kell olyan kimutatással, amelyből megállapítható, hogy mely résztvevők, mikor és milyen felnőttképzési szolgáltatást vettek igénybe.

²⁴⁰ A 2. § f) pontja a 31/2007. (XII. 21.) SZMM rendelet 1. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 9. § (3) bekezdése alapján a rendelkezést a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

²⁴¹ A 3. §-t a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 21. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezte.

²⁴² A 4. § (1) bekezdése a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 1. § (1) bekezdésével megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁴³ A 4. § (2) bekezdését a 31/2007. (XII. 21.) SZMM rendelet 9. § (2) bekezdésének a) pontja hatályon kívül helyezte.

²⁴⁴ A 4. § (3) bekezdését a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 2. § (2) bekezdése iktatta be, szövege a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 1. § (2) bekezdésével megállapított szöveg. Ez utóbbi módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁴⁵ A 4. § (4) bekezdését a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 2. § (2) bekezdése iktatta be. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

5. § (1) A kérelmező intézménynél képzési tevékenységért felelős vezetőként, valamint oktatóként az a személy foglalkoztatható, aki az *1. számú mellékletben* meghatározott végzettséggel, illetve gyakorlati idővel rendelkezik.

(2) A foglalkoztatásra irányuló jogviszony fennállását, valamint az *1. számú mellékletben* meghatározott végzettséget az arra vonatkozó dokumentum másolatával igazolni, a gyakorlati időről pedig nyilatkoztatni kell.

(3)²⁴⁶ A kérelmező intézmény képzési helyszíneinek – a képzés jellegétől függően – meg kell felelniük az *1. számú mellékletben* meghatározott tárgyi feltételeknek. Képzési helyszínen a képzési program megvalósításának helyszíne értendő.

(4)²⁴⁷ Az intézménynek rendelkeznie kell olyan, a képzési helyszínekről és a programok megvalósításáról szóló naprakész kimutatással, amely tartalmazza a képzési helyszínek pontos címét, a képzések megnevezését, a képzések indításának időpontját, óraszámát és a befejezés idejét. A kimutatást 5 évig kell megőrizni.

(5)²⁴⁸ Fogyatékos felnőttek képzése esetén az intézménynek biztosítani kell a képzés célcsoportjának megfelelő személyi és tárgyi feltételeket.

6. §²⁴⁹ A képzési tevékenység megvalósításának tanúsítása érdekében a kérelmező intézménynek – az Fktv.-ben foglaltak mellett – képzésenként dokumentálnia kell:

- a) a képzésről és a felnőttképzési szolgáltatásokról szóló tájékoztatót,
- b) a képzés lebonyolításának az oktatók beosztását is tartalmazó ütemtervét.

²⁴⁶ Az 5. § (3) bekezdése a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 3. § (1) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

²⁴⁷ Az 5. § új (4) bekezdését a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 3. § (2) bekezdése iktatta be, egyidejűleg az eredeti (4) bekezdésének számozását (5) bekezdésre változtatta. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

²⁴⁸ Az 5. § eredeti (4) bekezdésének számozását (5) bekezdésre változtatta a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 3. § (2) bekezdése.

²⁴⁹ A 6. § a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 2. §-ával megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

7. §²⁵⁰ (1) A kérelmező intézménynek rendelkeznie kell

a)²⁵¹ nyilvánosságra hozott olyan minőségpolitikával, amely

aa) összhangban áll az intézmény képzési céljaival, működési elveivel és szervezeti kultúrájával,

ab) megfogalmazza a képzésben részt vevők, a munkáltatók, a munkatársak és az oktatók felnőttképzéssel kapcsolatos igényei kielégítésének szükségességét és módját,

ac) kifejezi az intézmény elkötelezettségét a szakmai követelmények teljesítése, a minőségirányítási rendszer, valamint a szakmai munka eredményességének folyamatos fejlesztése iránt;

b)²⁵² a tárgyévre szóló, olyan minőségcélokkal, amelyek

ba) az érintettek számára közérthetőek,

bb) mérhetőek, tartalmazznak sikerkritériumokat és alkalmasak az objektív értékelésre,

bc) megvalósításához határidőt, felelősöket és erőforrásokat kell rendelni.

(2)²⁵³ Az intézménynek rendelkeznie kell a működési folyamatait meghatározó, dokumentált, bevezetett és fenntartható olyan minőségirányítási rendszerrel, amely

a) kijelöli azokat a folyamatokat, melyek a képzésben részt vevő felnőttek elvárásaival összhangban álló eredmények eléréséhez szükségesek, ideértve a képzéssel kapcsolatos dokumentumok, szerződések, tananyagok és taneszközök kezelésére vonatkozó eljárásokat, valamint a képzéshez szükséges egészséges és biztonságos, a mindenki számára egyenlő hozzáférést biztosító környezet megteremtését is;

²⁵⁰ A 7. § a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 4. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

²⁵¹ A 7. § (1) bekezdés a) pontja a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint módosított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁵² A 7. § (1) bekezdés b) pontja a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont ab) alpontja szerint módosított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁵³ A 7. § (2) bekezdés nyitó szövegrésze a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 3. §-ával megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

b) tartalmazza:

ba) a képzésben részt vevő felnőttek képzésének és tudásuk értékelésének olyan folyamatleírását, mely magában foglalja a képzési tevékenység szakmai előkészítésének, indításának, lebonyolításának, valamint zárásának lépéseit,

bb) az előzetesen megszerzett tudás felmérésének és beszámításának, valamint legalább még egy végzett szolgáltatásnak a folyamatleírását,

bc) az információs, ügyfélszolgálati és panaszkezelési rendszer leírását,

bd) a képzésben részt vevő felnőttek igényei feltárásának és elégedettségük mérésének, valamint a mérési eredmények fejlesztésekbe történő visszacsatolásának folyamatleírását;

be)²⁵⁴ az oktatók kiválasztására, rendelkezésre állására, valamint továbbképzésére vonatkozó szabályokat rögzítő humánerőforrás tervet;

c) tartalmazza azokat az eszközöket, illetve módszereket, melyek garantálják a kialakított folyamatok és az intézmény szervezetének állandó javítását, az esetleges hibák megállapítását és azok előfordulásának megelőzését;

d) meghatározza azokat a legfontosabb – különösen a képzés tartalmára, tárgyi feltételeire, az alkalmazott oktatási módszerekre, az oktatók munkájára, a szervezés módjára, a résztvevők tudásának ellenőrzésére és a követelmények teljesítésének módjára vonatkozó – területeket, melyekről az intézménynek folyamatosan visszajelzéseket kell gyűjtenie a képzésben részt vevő felnőttek elégedettségének vizsgálata során, a folyamatos fejlesztés érdekében;

e) egyértelműen rögzíti a képzésben részt vevő felnőttekkel, az intézmény külső és belső partnereivel kialakított kommunikáció és kapcsolattartás rendjét, formáját, különös tekintettel a körültekintő ügyfélkapcsolatokra, illetve a visszacsatolások kezelésére és feldolgozására.

8. § (1)²⁵⁵ A kérelmező intézménynek rendelkeznie kell az éves működésének értékelésére vonatkozó, olyan önértékelési rendszerrel, amely az önértékelés területeit és módszereit foglalja magában.

²⁵⁴ A 7. § (2) bekezdés b) pont be) alpontját a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 3. §-a iktatta be, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁵⁵ A 8. § (1) bekezdése a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint módosított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

(2) Az önértékelésnek ki kell terjednie a kérelmező intézmény jellemző tulajdonságaira, adottságaira, így különösen

- a) a vezetés szerepére a minőségi kultúra fejlesztésében,
- b) az emberi erőforrások menedzselésére,
- c) az intézmény stratégiájának meghatározására és megvalósítására,
- d) a partnerkapcsolatokra és a partneri igények figyelembevételének módjára,
- e) a teljes folyamatszabályozásra.

(3) Az önértékelésnek – a (2) bekezdésben foglaltakon túl – ki kell terjednie a képzési tevékenység elemzésére, a kérelmező intézmény által elért eredményekre, így különösen

a) az intézmény szakmai és civil közéletben kifejtett tevékenységének bemutatására,

b)²⁵⁶ a képzésben részt vevők képzést értékelő véleményének bemutatására a tanfolyam szervezéséről, a tananyag minősítéséről, az előadók, az oktatók értékeléséről, a felnőttképzési szolgáltatásokról, a tárgyi feltételek megfelelőségéről,

c) az intézmény alkalmazottainak és az oktatóknak az intézményről és a képzésben nyújtott teljesítményéről alkotott véleményére,

d) az intézmény képzési tevékenységének kulcsfontosságú eredményeire, illetve mutatóira.

(4)²⁵⁷ Az önértékelés módszerét a kérelmező intézmény saját maga határozza meg. Az önértékelés alapján az intézménynek a következő évre vonatkozó fejlesztési tervet kell kidolgoznia.

9. § (1) A képzés iránt érdeklődő, illetve a képzésben részt vevő személyek érdekében a kérelmező intézmény olyan vevőszolgálatot működtet, amely biztosítja

- a) a személyes megkeresés és a telefonon történő elérés lehetőségét, illetve
- b) távoktatás esetén a megfelelő kapcsolattartást (levél, e-mail, honlap).

²⁵⁶ A 8. § (3) bekezdés b) pontja a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 4. §-ával megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁵⁷ A 8. § (4) bekezdése a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 5. §-ával megállapított, a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (3) bekezdés a) pontja szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

(2)²⁵⁸ A kérelmező intézmény az ügyfélszolgálati és panaszkezelési rendszer leírását a képzésben részt vevők számára hozzáférhetővé teszi.

(3) A kérelmező intézménynek a képzésben részt vevők által bejelentett panaszok kivizsgálásának eredményéről, illetve a megtett intézkedésekről nyilvántartást kell vezetnie.

Az intézmény-akkreditáció megtagadása, visszavonása

10. §²⁵⁹ (1) Nem adható intézmény-akkreditáció, ha

a) a kérelmező intézmény a felnőttképzési tevékenység folytatásától eltiltó intézkedés hatálya alatt áll,

b) a FAT az intézmény-akkreditációs tanúsítványt a kérelem beadását megelőző 1 évben – az ellenőrzése során észlelt jogszabálysértés miatt – visszavonta,

c) a kérelmező intézmény az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 178. § 32. pontja szerint – a kérelem benyújtásának időpontjában – nem minősül köztartozásmentes adózónak.

(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti kizáró feltétel fennállásának hiánya

a) 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolható, vagy

b) a kérelmezőnek a köztartozásmentes adózói adatbázisban való szereplésével bizonyítható.

(3) Vissza kell vonni az intézmény-akkreditációt, ha

a) az intézmény az Fktv., illetve a kormányrendelet szabályainak megsértésével folytatja tevékenységét,

b) a munkaügyi központ az intézménynek a felnőttképzési tevékenység folytatását megtiltotta,

c) az e rendeletben előírt akkreditációs követelmények nem teljesülnek,

²⁵⁸ A 9. § (2) bekezdése a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 5. §-ával megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁵⁹ A 10. § a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 6. §-ával megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

d) az intézmény nem kezdeményezte határidőben az e rendelet 11. § szerinti adatváltozásnak az intézmény-, illetőleg a programakkreditációs tanúsítványon való átvezetését,

e) a jogutódlás miatti adatváltozás kezdeményezése esetén a jogutódlás nem igazolható,

f) azt az intézmény maga kérelmezi,

g) az Oktatási Hivatal ezt a felsőoktatási intézménynek a felsőoktatási nyilvántartásból történő törlése miatt kéri,

h) az intézményt a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásából törölik.

Adatváltozás²⁶⁰

11. §²⁶¹ Az intézménynek három hónapon belül az adatváltozásnak a tanúsítványon való átvezetését kell kérelmezni, ha az intézmény-, illetőleg a programakkreditációs tanúsítvány adataiban következett be változás. A programakkreditációs tanúsítványon szereplő intézményi adatokban bekövetkezett változás esetén a szükséges változást az intézmény összes programakkreditációs tanúsítványán is át kell vezetni. Az adatváltozás átvezetésének a kérelmezésére megállapított határidő a változásnak a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság által történő átvezetésének napjától kezdődik.

Egyszerűsített intézmény-akkreditáció

12. §²⁶²

²⁶⁰ A 11. §-t megelőző alcím a 4/2010. (II. 26.) Korm. rendelet 7. §-ával megállapított szöveg.

²⁶¹ A 11. §-t a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 21. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezte, újonnan a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 7. §-a iktatta be. Ez utóbbi módosító rendelet 23. § (2) bekezdése alapján a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

²⁶² A 12. §-t a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont ad) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

Az akkreditált intézmény kötelezettségei

13. § (1) Az akkreditált felnőttképzést folytató intézményt az akkreditációval összefüggésben az alábbi kötelezettségek terhelik:

a)²⁶³ az akkreditáció hatálya alatt az akkreditációs követelményeknek megfelelően kell működnie,

b) a tevékenységéről közreadott tájékoztatókban, valamint a tevékenysége gyakorlása során használt képzési dokumentációkban fel kell tüntetnie az akkreditációs lajstromszámát,

c) a tanúsítvány adataiban bekövetkezett változásokról tájékoztatnia kell a képzésben érdekelt partnereket.

(2)²⁶⁴ Az akkreditált felnőttképzést folytató intézménynek évente önértékelést kell végeznie.

14. §²⁶⁵

A program-akkreditáció követelményrendszere

15. § (1)²⁶⁶ A program-akkreditáció vizsgálata arra irányul, hogy a képzési program megfelel a képzési célnak, a megvalósíthatóság kritériumának, valamint a pedagógiai, andragógiai követelményeknek.

(2) A felnőttképzést folytató intézmény által kidolgozott képzési program akkor akkreditálható, ha

²⁶³ A 13. § (1) bekezdés a) pontja a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (3) bekezdés b) pontja szerint módosított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁶⁴ A 13. § (2) bekezdése a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont ad) alpontja szerint módosított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁶⁵ A 14. §-t a 31/2007. (XII. 21.) SZMM rendelet 9. § (2) bekezdésének b) pontja hatályon kívül helyezte.

²⁶⁶ A 15. § (1) bekezdése a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 9. § (1) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

a) annak az Fktv.-ben, valamint a kormányrendeletben meghatározott feltételei fennállnak,

b)²⁶⁷

c)²⁶⁸ a képzési program felépítése modul szerkezetű, célja a program egészére és moduljaira lebontva is meghatározott,

d)²⁶⁹ a képzés módszerei és formája megfelel a célcsoport jellemzőinek, a képzés céljának,

e)²⁷⁰ a képzési program megvalósítható a képzés személyi és tárgyi feltételeivel (1. számú melléklet I. 2. és II. 1–5. pontjai), a választott módszerrel, az adott célcsoportban, az adott időtartam alatt,

f)²⁷¹ a képzés moduljainál megfogalmazott részcélok a képzési program céljainak megvalósítását biztosítják,

g) a képzési program meghatározza a bekapcsolódás és részvétel feltételeit, a fogyatékoságból eredő speciális igények figyelembevételének módját és a képzési folyamat részletes leírását,

h) a képzés során elsajátított ismeret, kialakított készség, képesség, kompetencia alkalmas a követelmények teljesítésére,

i) a képzés során alkalmazott értékelési rendszer alkalmas a követelmények teljesítésének mérésére,

j) a program lehetőséget biztosít a képzés céljától, célcsoportjától függően az előzetesen megszerzett tudás elismerésére,

²⁶⁷ A 15. § (2) bekezdés b) pontját a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont ae) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁶⁸ A 15. § (2) bekezdésének c) pontja a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 9. § (2) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

²⁶⁹ A 15. § (2) bekezdés d) pontja a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 8. §-ával megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁷⁰ A 15. § (2) bekezdésének e) pontja a 31/2007. (XII. 21.) SZMM rendelet 4. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 9. § (3) bekezdése alapján a rendelkezést a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

²⁷¹ A 15. § (2) bekezdésének f) pontja a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 9. § (2) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

k)²⁷² a képzés moduljainak egymásra épülése azok tartalma alapján alkalmas az adott ismeret, készség, képesség, kompetencia elsajátítására,

l) a résztvevők által hozzáférhető módon biztosítja a képzés céljának eléréséhez szükséges tananyagokat, segédanyagokat, segédeszközöket, ajánlott és kötelező irodalmat,

m) meghatározza a képzés sikeres elvégzését igazoló okirat kiadásának feltételeit,

n) a program tartalmazza a képzés résztvevőinek elégedettségére, a képzés megvalósulására, valamint eredményességére vonatkozó információgyűjtés eljárásának, a visszajelzések feldolgozásának és hasznosításának leírását,

o)²⁷³ a kérelmező intézmény nyilatkozik arról, hogy a program megvalósításához szükséges személyi és tárgyi feltételeket a program megvalósításakor biztosítja.

(3)²⁷⁴ A FAT által akkreditált képzési program más felnőttképzési intézmény részére akkor akkreditálható, ha

a)²⁷⁵ a kérelmező intézmény szerződéssel igazolja az átadott akkreditált program felhasználási jogát, továbbá

b) a kérelmező intézménynél a program megvalósításához szükséges személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak.

16. §²⁷⁶ (1) Nem adható programakkreditáció, ha

²⁷² A 15. § (2) bekezdésének k) pontja a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 9. § (2) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

²⁷³ A 15. § (2) bekezdés o) pontját a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 8. §-a iktatta be, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁷⁴ A 15. § (3) bekezdésének felvezető szövege a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 9. § (3) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

²⁷⁵ A 15. § (3) bekezdésének a) pontja a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 9. § (3) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

²⁷⁶ A 16. § a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 9. §-ával megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

a) a kérelmező intézmény a felnőttképzési tevékenység folytatását megtiltó intézkedés hatálya alatt áll,

b) a kérelmező intézmény az Art. 178. § 32. pontja szerint – a kérelem benyújtásának időpontjában – nem minősül köztartozásmentes adózónak,

c) a FAT a felnőttképzést folytató intézmény ugyanazon tartalmú és megnevezésű program-akkreditációs tanúsítványát a kérelem beadását megelőző 1 évben – az ellenőrzése során észlelt jogszabálysértés miatt – visszavonta,

d) az intézményt a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásából törölték.

(2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró feltétel fennállása hiányának bizonyítására a 10. § (2) bekezdésben foglalt rendelkezés megfelelően irányadó.

(3) Vissza kell vonni a programakkreditációt, ha

a) azt az intézmény saját maga kéri,

b) a képzési program megvalósítása nem az e rendelet szerinti követelményeknek megfelelően történik,

c) a munkaügyi központ az intézménynek a felnőttképzési tevékenység folytatását megtiltotta,

d) az intézmény képzési tevékenységét az Fktv., illetve a kormányrendelet szabályainak megsértésével folytatja,

e) az intézményt a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásából törölték,

f) az intézmény nem kezdeményezte határidőben az e rendelet 11. § szerinti adatváltozásnak az intézményi illetőleg a programakkreditációs tanúsítványon való átvezetését,

g) a jogutódlás miatti adatváltozás kezdeményezése esetén a jogutódlás nem igazolható,

h) az Oktatási Hivatal ezt a felsőoktatási intézménynek a felsőoktatási nyilvántartásból történő törlése miatt kéri.

i) az Fktv. 19. § (3) bekezdése alapján a programakkreditációs tanúsítvány kiadásának feltételei már nem állnak fenn.

17. §²⁷⁷ Az Fktv. 19. § (3) bekezdése szerinti bejelentés alapján kiadott akkreditáció hatálya a más törvény alapján szerzett akkreditáció, illetve a hatósági jogkörben engedélyezett képzési program hatályát nem haladhatja meg, de legfeljebb 5 évre szólhat

Az intézmény- és program-akkreditációs eljárás közös szabályai

18. § (1)²⁷⁸ Az intézmény- és programakkreditáció iránti kérelmet, illetve a más törvény felhatalmazása alapján akkreditált, vagy hatósági jogkörben engedélyezett képzési program elismerése iránti bejelentést [Fktv. 19. § (3) bek.] az e rendeletben előírt mellékletekkel együtt az NSZFI-nél elektronikus úton, vagy egy összefűzött, nyomtatott példányban kell előterjeszteni.

(2)²⁷⁹ Ha a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény rendelkezései alapján más EGT állam illetékes hatósága által kiállított iratot nyújtanak be, a kérelmező intézménynek az irathoz annak egyszerű magyar fordítását is csatolnia kell.

(3)²⁸⁰ A kérelem, illetve a bejelentés, valamint mellékleteik benyújtásához szükséges nyomtatványok az NSZFI honlapjáról letölthetők.

²⁷⁷ A 17. § a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 10. §-ával megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁷⁸ A 18. § (1) bekezdése a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 11. §-ával megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁷⁹ A 18. § (2) bekezdése a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 11. §-ával megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁸⁰ A 18. § (3) bekezdését a 19/2005. (X. 21.) FMM rendelet 3. §-a iktatta be, szövege a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 21. § (4) bekezdése szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

19. §²⁸¹

20. § (1)²⁸² A FAT elnöke az NSZFI javaslatának átvételétől számított öt napon belül dönt a szakértő, vagy a szakértői bizottság tagjainak kirendeléséről.

(2) A szakértő(k), illetve a szakértői bizottság szakvéleményének elkészítése érdekében

a) megvizsgálja a benyújtott dokumentumok szakmai megalapozottságát és koherenciáját,

b) ellenőrzi a dokumentumban foglaltak és az akkreditáció alapjául szolgáló követelmények összhangját,

c) a kormányrendeletben, illetve e rendeletben meghatározott esetekben helyszíni szemlét tart, amelynek során megvizsgálja

ca) a benyújtott dokumentumok valóságtartalmát, továbbá

cb) azt, hogy az intézmény rendelkezik-e akkreditációs követelményrendszerben meghatározott feltételekkel, valamint

cc) azt, hogy az intézmény gyakorlata követi-e az írásban rögzített terveket, előírásokat, szabályozásokat,

cd)²⁸³ a 6. §-ban meghatározott dokumentumok meglétét és tartalmi megfelelőségét.

(3)²⁸⁴ Helyszíni szemle esetén a szakértői bizottság vezetője a szemle időpontjáról – a kirendelés kézhezvételétől számított legkésőbb 5 napon belül és legalább 8 nappal a helyszíni szemle előtt – a kérelmező intézményt írásban értesíti.

²⁸¹ A 19. §-t a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont af) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁸² A 20. § (1) bekezdése a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 12. §-ával megállapított, a 26/2010. (XII. 31.) NGM rendelet 2. §-a szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító rendelet 15. §-a alapján a 2011. január 1-jét követően indult ügyekben és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

²⁸³ A 20. § (2) bekezdés c) pont cd) alpontja a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (3) bekezdés c) pontja szerint módosított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁸⁴ A 20. § (3) bekezdése a 26/2010. (XII. 31.) NGM rendelet 2. §-a szerint módosított szöveg. E módosító rendelet 15. §-a alapján a 2011. január 1-jét követően indult ügyekben és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

(4)²⁸⁵ A szakértő(k), illetve a szakértői bizottság – az írásba foglalt és valamennyi tagja által aláírt – szakvéleményt a kirendelés kézhezvételétől számított 20 napon belül megküldi az NSZFI-nek. A kérelmező intézmény a szakértői véleményt megtekintheti, arra vonatkozóan nyilatkozatot tehet.

21. § (1)²⁸⁶ A FAT a kérelmező intézmény számára határidő kitűzésével lehetőséget biztosíthat a saját vizsgálata, illetve a helyszíni szemle során észlelt hiányosságok pótlására.

(2)²⁸⁷

22. §²⁸⁸ (1) A FAT az akkreditáció iránti kérelemről, az Fktv. 19. §-ának (3) bekezdése szerinti bejelentés tárgyában, illetve az Oktatási Hivatal által megküldött jegyzék elfogadásáról – az NSZFI által döntésre előkészített ügy iratai alapján – testületi ülésén határoz.

(2) A FAT a kérelemnek, illetve a bejelentésnek helyt adó, továbbá az (1) bekezdés szerinti jegyzék elfogadásáról szóló határozat meghozatalával egyidejűleg az akkreditációra vonatkozóan tanúsítványt állít ki.

Az intézmény-akkreditációra vonatkozó eljárási szabályok

²⁸⁵ A 20. § (4) bekezdése a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 21. § (5) bekezdése, a 26/2010. (XII. 31.) NGM rendelet 2. §-a szerint módosított szöveg. Ez utóbbi módosító rendelet 15. §-a alapján a 2011. január 1-jét követően indult ügyekben és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

²⁸⁶ A 21. § (1) bekezdése a 19/2005. (X. 21.) FMM rendelet 6. §-ával megállapított szöveg, e módosító rendelet 11. § (2) bekezdése alapján a 2005. november 1. után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

²⁸⁷ A 21. § (2) bekezdését a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont ag) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁸⁸ A 22. § a 31/2007. (XII. 21.) SZMM rendelet 6. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 9. § (3) bekezdése alapján a rendelkezést a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

23. § (1)²⁸⁹ Az intézmény-akkreditáció iránti kérelmet a 18. §-ban foglaltak figyelembevételével a 2. számú melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell

a) az intézmény létesítését igazoló okirat másolatát,

b) az intézmény képviselőjére jogosult személy aláírási címpéldányának másolatát,

c)–h)²⁹⁰

i) a humánerőforrás-tervet,

j) a minőségpolitikát,

k) a tárgyévi minőségcélokat,

l) a képzési és értékelési folyamat leírását,

m)²⁹¹ az intézmény által nyújtott, felnőttképzéshez kapcsolódó szolgáltatások folyamatleírását,

n) az információs, ügyfélszolgálati és panaszkezelési rendszer leírását,

o) a képzésben részt vevők igényeinek feltárását és elégedettségük mérésének, valamint a mérési eredmények képzés-fejlesztésbe történő visszacsatolásának folyamatleírását,

p) az intézmény működési folyamatait meghatározó minőségirányítási rendszer leírását,

q) az önértékelési rendszer leírását és az önértékelés alapján készített fejlesztési tervet,

r)²⁹²

²⁸⁹ A 23. § (1) bekezdése a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 12. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

²⁹⁰ A 23. § (1) bekezdés c)–h) pontját a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont ah) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁹¹ A 23. § (1) bekezdés m) pontja a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 13. §-ával megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁹² A 23. § (1) bekezdés r) pontját a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont ah) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

s) a képzési helyszíneket és az azokon megvalósított képzéseket tartalmazó, az 5. § (4) bekezdés szerinti naprakész kimutatás másolatát,

t) az intézmény tevékenységének a 2. számú melléklet szerinti ismertetését,

u)²⁹³

(2)²⁹⁴

24. § (1)²⁹⁵ A FAT vizsgálata a kérelemre indult intézmény-akkreditációs eljárás során arra irányul, hogy a kérelmező intézmény tevékenysége megfelel-e az Fktv.-ben, a kormányrendeletben, valamint e rendelet 4–9. §-ában foglaltaknak.

(2)²⁹⁶

(3)²⁹⁷ Az akkreditáció hatályának lejárta miatt előterjesztett, az akkreditáció újbóli megadására irányuló kérelmet a kormányrendeletben és e rendeletben meghatározott követelményrendszer és eljárás szabályai szerint kell elbírálni.

*Adatváltozásra irányuló eljárás*²⁹⁸

25. §²⁹⁹ Az adatváltozásra irányuló eljárás iránti kérelmet a 18. §-ban foglaltak figyelembevételével a 4. számú melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell

²⁹³ A 23. § (1) bekezdés u) pontját a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont ah) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁹⁴ A 23. § (2) bekezdését a 31/2007. (XII. 21.) SZMM rendelet 9. § (2) bekezdésének c) pontja hatályon kívül helyezte.

²⁹⁵ A 24. § (1) bekezdése a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (3) bekezdés f) pontja szerint módosított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁹⁶ A 24. § (2) bekezdését a 31/2007. (XII. 21.) SZMM rendelet 9. § (2) bekezdésének d) pontja hatályon kívül helyezte.

²⁹⁷ A 24. § (3) bekezdése a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (3) bekezdés g) pontja szerint módosított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

²⁹⁸ A 25. §-t megelőző alcímet a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 14. §-a iktatta be.

- a) az adatváltozást igazoló dokumentum másolatát,
- b) a változás átvezetését igazoló dokumentum másolatát.

26. §³⁰⁰

Az egyszerűsített intézmény-akkreditációs eljárás

27. § (1)–(2)³⁰¹

(3)³⁰²

a)–e)³⁰³

f)–q)³⁰⁴

r)³⁰⁵

28. § (1)³⁰⁶

²⁹⁹ A 25. §-t a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 21. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezte, újonnan a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 14. §-a iktatta be. Ez utóbbi módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

³⁰⁰ A 26. §-t a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 21. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezte. A 26. §-t megelőző alcímet a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés d) pontja hatályon kívül helyezte.

³⁰¹ A 27. § (1)–(2) bekezdését a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont ai) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

³⁰² A 27. § (3) bekezdését a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 13. § (3) bekezdése iktatta be, a 100/2010. (IV. 2.) Korm. rendelet 5. § b) pont ba) alpontja hatályon kívül helyezte.

³⁰³ A 27. § (3) bekezdés a)–e) pontját a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont ai) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

³⁰⁴ A 27. § (3) bekezdés f)–q) pontját a 100/2010. (IV. 2.) Korm. rendelet 5. § b) pont ba) alpontja hatályon kívül helyezte.

³⁰⁵ A 27. § (3) bekezdés r) pontját a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont ai) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

(2)³⁰⁷

29. §³⁰⁸ A FAT a kérelemnek, illetve a bejelentésnek helyt adó határozat meghozatalával egyidejűleg a 6. számú mellékletben meghatározott tartalmú intézmény-akkreditációs tanúsítványt állít ki.

A program-akkreditációs eljárásra vonatkozó eljárási szabályok

30. § (1)³⁰⁹ A felnőttképzést folytató intézmény által kidolgozott program akkreditációja iránti kérelmet a 18. §-ban foglaltak figyelembevételével a 7. számú melléklet szerinti formanyomtatványon az NSZFI-hez kell benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell

a) az intézmény létesítéséről rendelkező okirat másolatát,

b) az intézmény képviselőjére jogosult aláírási címpéldányának másolatát,

c)–d)³¹⁰

e) a képzési programot a 8. számú melléklet szerinti adatlapon,

f)³¹¹

g)³¹²

³⁰⁶ A 28. § (1) bekezdését a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 21. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezte.

³⁰⁷ A 28. § (2) bekezdését a 31/2007. (XII. 21.) SZMM rendelet 9. § (2) bekezdésének e) pontja hatályon kívül helyezte.

³⁰⁸ A 29. § a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 14. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

³⁰⁹ A 30. § (1) bekezdésének felvezető szövege a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 21. § (5) bekezdése szerint módosított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

³¹⁰ A 30. § (1) bekezdés c)–d) pontját a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont aj) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

³¹¹ A 30. § (1) bekezdésének f) pontját a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 21. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezte.

(2) A FAT által már akkreditált képzési program más felnőttképzést folytató intézmény által történő megvalósítása érdekében előterjesztett akkreditációs kérelmet a 18. §-ban foglaltak figyelembevételével a 7. számú melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani. A kérelemhez mellékelni kell

a) az intézmény létesítéséről rendelkező okirat másolatát,

b) az intézmény képviselőjére jogosult aláírási címpéldányának másolatát,

c)³¹³

d)³¹⁴ azon szerződés másolatát, amely bizonyítja, hogy a kérelmező intézmény rendelkezik az akkreditált programnak a programot kidolgozó intézménytől származó felhasználási jogával,

e) a használni kívánt akkreditált képzési program lajstromszámát,

f) annak bemutatását, hogy a kérelmező intézmény rendelkezik a program megvalósításához szükséges személyi és tárgyi feltételekkel,

g)³¹⁵

h)³¹⁶

(3)³¹⁷ Akkreditált intézmény által előterjesztett kérelem esetén az (1) bekezdés a)–b) pontjaiban, valamint a (2) bekezdés a)–b) pontjaiban meghatározott dokumentumokat nem kell csatolni.

³¹² A 30. § (1) bekezdésének g) pontját a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont aj) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

³¹³ A 30. § (2) bekezdés c) pontját a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont ak) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

³¹⁴ A 30. § (2) bekezdésének d) pontja a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 15. § (1) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

³¹⁵ A 30. § (2) bekezdésének g) pontját a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 21. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezte.

³¹⁶ A 30. § (2) bekezdés h) pontját a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont ak) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

³¹⁷ A 30. § új (3) bekezdését a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 15. § (2) bekezdése iktatta be, egyidejűleg az eredeti (3) bekezdésének számozását (4) bekezdésre változtatta. A (3) bekezdés a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 15. §-ával megállapított szöveg, ez utóbbi

(4)³¹⁸ A más törvény felhatalmazása alapján akkreditált vagy hatósági jogkörben engedélyezett képzési program esetén az intézménynek az akkreditáció elismerése érdekében benyújtott bejelentését [Fktv. 19. § (3) bek.] a 18. §-ban foglaltak figyelembevételével a *9. számú melléklet* szerinti formanyomtatványon kell előterjesztenie. A bejelentéshez mellékelni kell a program-akkreditációt tanúsító, illetve a képzés megkezdéséhez kiadott hatósági engedélyt tartalmazó okirat másolatát.

31. § (1) A kérelemre indult program-akkreditációs eljárásba egymástól függetlenül két szakértőt kell bevonni. Az eljáró szakértőknek helyszíni szemlét tartaniuk nem kell. A szakértők kirendelésére és eljárására a 20. § rendelkezései megfelelően irányadóak.

(2) A FAT a kérelemre indult program-akkreditációs eljárás során

a) az intézmény által kidolgozott program esetén a 15. § (2) bekezdésében foglaltak, valamint a program megvalósításához szükséges személyi és tárgyi feltételek fennállását,

b) a FAT által már akkreditált program esetén a 15. § (3) bekezdésében foglaltak fennállását

vizsgálja.

(3)³¹⁹

(4) A FAT a kérelemnek, illetve bejelentésnek helyt adó határozat meghozatalával egyidejűleg a *10. számú mellékletben* meghatározott tartalmú program-akkreditációs tanúsítványt állít ki.

módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

³¹⁸ A 30. § eredeti (3) bekezdésének számozását (4) bekezdésre változtatta a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 15. § (2) bekezdése.

³¹⁹ A 31. § (3) bekezdését a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont al) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

(5)³²⁰ Az NSZFI a kiállított tanúsítvány megküldésével egyidejűleg gondoskodik a FAT által hitelesített képzési program egy eredeti példányának a kérelmező intézmény részére történő megküldéséről.

32. §³²¹

33. §³²²

34. §³²³

Ellenőrzés

35. § (1)³²⁴ Az ellenőrzés annak felülvizsgálatára irányul, hogy az intézmény folyamatosan teljesíti-e az akkreditációs követelményeket.

(2)³²⁵ Az NSZFI – legkésőbb minden év november 30-áig – a FAT által meghatározott szempontok alapján ellenőrzési tervet készít a következő évben ellenőrizni javasolt intézményekről, és azt jóváhagyás végett a FAT elé terjeszti.

³²⁰ A 31. § (5) bekezdése a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 21. § (4) bekezdése szerint módosított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

³²¹ A 32. §-t a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 21. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezte. A 32. §-t megelőző alcímet a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont am) alpontja hatályon kívül helyezte.

³²² A 33. §-t és az azt megelőző alcímet a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont an) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

³²³ A 34. §-t és az azt megelőző alcímet a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont ao) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

³²⁴ A 35. § (1) bekezdése a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 17. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

³²⁵ A 35. § (2) bekezdése a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 17. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

(3) A FAT az ellenőrzési tervben foglaltakon kívül is elrendelheti bármely intézmény ellenőrzését, így különösen abban az esetben, ha a munkaügyi központtól, illetve más közigazgatási szervtől az akkreditációs feltételrendszert érintő bejelentést kap.

36. § (1)³²⁶ A FAT az ellenőrzési tevékenységét szakértő bevonásával végzi. A kirendelt szakértőnek az akkreditációs követelmények megtartásáról helyszíni ellenőrzésen kell meggyőződnie.

(2) A FAT ellenőrzési tevékenysége során megvizsgálja

a) az intézmény képes-e az akkreditációs követelményrendszerben meghatározott feltételek folyamatos fenntartására és teljesítésére,

b)³²⁷ az akkreditációval összefüggő dokumentumokat,

c)³²⁸ az akkreditált képzési program megvalósításához rendelkezésre álló feltételek fennállását,

d) az intézmény gyakorlata követi-e az akkreditációval összefüggő szabályozásokat,

e)³²⁹ az intézmény minőségfejlesztő munkájának a saját célkitűzéseikhez mért eredményességét,

f)³³⁰ a képzési program Fktv. szerinti megvalósulását.

(3)³³¹

³²⁶ A 36. § (1) bekezdése a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 16. § (1) bekezdésével megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

³²⁷ A 36. § (2) bekezdésének b) pontja a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 18. § (1) bekezdésével megállapított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján a rendelkezést a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

³²⁸ A 36. § (2) bekezdés c) pontja a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont ap) alpontja szerint módosított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

³²⁹ A 36. § (2) bekezdés e) pontja a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 16. § (2) bekezdésével megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

³³⁰ A 36. § (2) bekezdés f) pontját a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 16. § (2) bekezdése iktatta be, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

(4)³³²

37. §³³³ Az Fktv. szerinti felnőttképzési szakértőként az a személy járhat el, aki a külön jogszabályban meghatározott feltételeknek megfelel.

38. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

(2)³³⁴

1. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez³³⁵

Képesítési előírások és tárgyi feltételek

- I. 1. A foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló képzésért felelős vezető végzettsége:
- felsőfokú iskolai végzettség és tanári vagy andragógiai szakképzettség,
vagy

³³¹ A 36. § (3) bekezdését a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 23. § (4) bekezdés a) pont aq) alpontja hatályon kívül helyezte, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

³³² A 36. § (4) bekezdését a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 21. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezte.

³³³ A 37. § a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 17. §-ával megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

³³⁴ A 38. § (2) bekezdését a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 21. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezte.

³³⁵ Az 1. számú melléklet a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 18. § (1) bekezdésével megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

- felsőfokú iskolai végzettség és legalább 3 éves oktatói vagy pedagógusmunkakörben szerzett gyakorlat, vagy
- oktatói tevékenység végzésére jogosító okirat és legalább 5 éves felnőttképzési gyakorlat.

Nyelvi képzés esetén:

- nyelvtanári végzettség és legalább 3 éves oktatói gyakorlat.

2. Csoportlétszámok, oktatók végzettsége:

Szakmai képzés esetén:

- csoportlétszám (kivéve a távoktatás, e-learning) irányszáma:

25 fő (elméleti képzés esetén)

12 fő (gyakorlati képzés esetén)

- oktatói végzettség:

elméleti oktatás:

= a képzés szakirányának megfelelő felsőfokú iskolai végzettség és tanári szakképzettség, vagy

= a képzés szakirányának megfelelő felsőfokú iskolai végzettség és 2 éves oktatói gyakorlat;

gyakorlati képzés:

= a képzés szakirányának megfelelő felsőfokú iskolai végzettség és legalább 1 év, szakirányú szakmai gyakorlat, vagy

= legalább a képzés szakirányának megfelelő középfokú végzettség és 3 év szakirányú szakmai gyakorlat.

Nyelvi képzés esetén:

- csoportlétszám irányszáma: 12 fő

- oktatói végzettség általános nyelvi képzés esetén:

a képzési programban oktatott órák legalább 80%-a esetében az oktatóknak rendelkeznie kell:

= nyelvtanári végzettséggel az adott nyelvből, vagy más nyelvből és

= az oktatott nyelvet anyanyelvi szinten beszélő vagy CEF – Közös Európai Referenciakeret, KER – C1 szintű nyelvtudással;

- oktatói végzettség szaknyelvi képzés esetén:

- = a nyelvi képzésnek megfelelő szakos tanári szakképzettséggel és
- = magas szintű nyelvtudással (anyanyelvi beszélő vagy CEF – Közös Európai Referenciakeret, KER – C1 szintű nyelvtudás).

Általános képzés esetén:

- csoportlétszám irányszáma: 25 fő
- oktatói végzettség:
felsőfokú iskolai végzettség

II. 1. Oktatóterem (elméleti képzés esetén):

A képzési programban meghatározott csoportlétszám figyelembevételével (hátrányos helyzetűek esetében speciális igényeket kielégítve)

- asztalok, székek,
- vizuális eszközök (pl. tábla, projektor stb.)

2. Oktatóterem informatikai képzés esetén:

- résztvevőnként 1 számítógépes munkahely, továbbá legalább 1 internet-hozzáférési lehetőség és nyomtató biztosítása,
- a képzési programok megvalósításához szükséges szoftverek.

3. Oktatóterem nyelvi képzés esetén:

- oktatótermenként az általános felszerelésen túl hangfelvétel lejátszására alkalmas berendezés.

4. Képzési helyszínenként a képzés jellegétől függően oktatási segédanyagok sokszorosítására alkalmas berendezés (pl. fénymásoló),

nyelvi képzés esetén:

- Tv és videó vagy DVD

5. Gyakorlati képzőhely:

A képzési program megvalósításához szükséges eszközök, felszerelések, egyéb tárgyi feltételek biztosítása. OKJ-ben szereplő szakképesítés megszervezésére irányuló felnőttképzés esetén a szakképesítés szakmai és vizsgakövetelményeiben meghatározott eszközjegyzék szerinti feltételek biztosítása.

6. Ügyfélszolgálat:

- elektronikus, illetve vezetékes telefonos elérhetőség,
- az ügyfélszolgálati tevékenység ellátására alkalmas irodahelyiség,
- elektronikus távoktatás esetén a teljes körű elektronikus kapcsolattartás biztosítása.

2. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez³³⁶

Kérelem intézmény-akkreditáció iránt

Az intézmény neve:

Az intézmény hivatalosan rövidített neve:

Az intézmény székhelye:

Az intézmény levelezési címe:

Telefonszáma: Faxszáma:

Elektronikus levelezési címe: Weblap címe:

Állandó képzési helyszíne(i):

(postai irányítószám, helység, út, utca, tér, házsám)

(postai irányítószám, helység, út, utca, tér, házsám)

Az intézmény cégformája:

bankszámlaszáma: - -

Az intézmény képviselőjére jogosult vezető neve:

elérhetősége:

³³⁶ A 2. számú melléklet a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 18. § (2) bekezdésével megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

A képzési tevékenységért felelős vezető neve:

beosztása:

elérhetősége:

Az igazgatási szolgáltatási díjat teljesítő megnevezése, bankszámlaszáma, teljesítés időpontja:

□□□□□□□□ - □□□□□□□□ - □□□□□□□□

A felnőttképzési tevékenység célja:

Általános képzés Nyelvi képzés Szakmai képzés Szolgáltatás

Az intézmény FAT által kiadott akkreditációs tanúsítvánnyal rendelkező programjainak felsorolása:

A kérelemhez csatolt összes dokumentum száma: db.

Kelt:

P. H.

.....
cégszerű aláírás

I. Az intézmény tevékenységének ismertetése:

1. Az akkreditált képzési program megnevezése, megvalósításának bemutatása, értékelése.
2. A gyakorlati képzés megszervezési módjának (saját tanműhely, gazdasági szervezet stb.) bemutatása.
3. A képzési programok és felnőttképzési szolgáltatások megvalósításához rendelkezésre álló feltételek bemutatása – az akkreditáció iránti kérelem benyújtásának időpontjában meghirdetett vagy megkezdett képzések vonatkozásában – képzési helyszínenként az alábbiak szerint:

(Az állandó képzési helyszín bemutatása kötelező.)

Képzési tevékenységért felelős személy:

- végzettsége,
- felnőttképzési gyakorlatának időtartama,
- foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának jellege és kezdete.

Oktatók:

A képzési programok és a nyújtott felnőttképzési szolgáltatások megvalósításához szükséges oktatói kör (tanárok, trénerek, instruktorok, tutorok, mentorok stb.) összetételének bemutatása képzési programonként:

- az oktatók
- végzettsége,
- szakmai gyakorlatának időtartama az adott területen,
- oktatói gyakorlatának időtartama,
- felnőttképzési gyakorlatának időtartama,
- nyelvismerete.

Tárgyi feltételek képzési helyszínenként:

- a képzési helyszín igénybevételenek jogcíme, a használatra feljogosító dokumentumok megnevezése,
- a képzési helyszínen található oktatótermek száma,
- az oktatótermek felszerelése (oktatótermenként férőhelyek száma, asztalok, székek száma, tanterem egyéb felszerelésének bemutatása – gyakorlati képzések esetében a felhasznált felszerelés bemutatása, nyelvi képzések esetében a hangfelvételre, lejátszásra alkalmas berendezések bemutatása, informatikai képzések esetében az informatikai infrastruktúra bemutatása),
- oktatótermenként az igénybevétel céljának megnevezése a képzési tevékenység szempontjából: szakmai elméleti, gyakorlati képzés, informatikai képzés, nyelvi képzés, általános képzés,
- közösségi és szociális helyiségek leírása,
- egyéb rendelkezésre álló feltételek bemutatása.

Ügyfélszolgálat:

Címe:

Telefonszáma(i):

E-mail címe:

Honlapja:

Ügyfélszolgálat nyitva tartásának ideje:

3. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez³³⁷

4. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez³³⁸

Kérelem adatváltozásra irányuló eljárás lefolytatása iránt

Az intézmény neve:

Az intézmény hivatalosan rövidített neve:

Az intézmény székhelye:

Az intézmény levelezési címe:

Telefonszáma: Faxszáma:

Elektronikus levelezési címe: Weblap címe:

Az intézmény bankszámlaszáma: -

A igazgatási szolgáltatási díjat teljesítő megnevezése, bankszámlaszáma, teljesítés időpontja:

³³⁷ A 3. számú mellékletet a 31/2007. (XII. 21.) SZMM rendelet 9. § (2) bekezdésének f) pontja hatályon kívül helyezte.

³³⁸ A 4. számú melléklet a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 18. § (3) bekezdésével megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni. A 4. számú melléklet a 100/2010. (IV. 2.) Korm. rendelet 5. § b) pont bb) alpontja szerint módosított szöveg.

□□□□□□□□ - □□□□□□□□ - □□□□□□□□

.....
Az intézmény/program adataiban bekövetkezett változás ismertetése:

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti adatváltozás az akkreditáció feltételeit nem érinti.

A kérelemhez csatolt összes dokumentum száma:db.

Kelt:

P. H.

.....
cégszerű aláírás

5. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez³³⁹

6. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez³⁴⁰

INTÉZMÉNY-AKKREDITÁCIÓS TANÚSÍTVÁNY

Intézmény-akkreditációs lajstromszám:

³³⁹ Az 5. számú mellékletet a 100/2010. (IV. 2.) Korm. rendelet 5. § b) pont ba) alpontja hatályon kívül helyezte.

³⁴⁰ A 6. számú melléklet a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 20. §-ával megállapított szöveg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján rendelkezéseit a 2007. február 15. napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

INTÉZMÉNY-AKKREDITÁCIÓS TANÚSÍTVÁNY

A Felnőttképzési Akkreditáló Testület a alapján (jogszabályhely megjelölése) lefolytatott intézmény-akkreditációs eljárás eredményeként tanúsítja, hogy a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szám alatt bejegyzett

.....
(intézmény megnevezése, székhely szerinti címe)

által folytatott felnőttképzési tevékenysége, illetve e tevékenységhez kapcsolódó felnőttképzési szolgáltató tevékenysége megfelel a-ban előírt akkreditációs követelményeknek.

Az akkreditáció-ig érvényes.

Budapest,

P. H.

.....
Felnőttképzési Akkreditáló Testület
elnöke

7. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez³⁴¹

³⁴¹ A 7. számú melléklet a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 18. § (4) bekezdésével megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése

Kérelem program-akkreditáció iránt

(az intézmény által kidolgozott, továbbá a FAT által már akkreditált képzési program esetén)

Az intézmény neve:

Az intézmény hivatalosan rövidített neve:

Az intézmény székhelye: □ □ □ □

Az intézmény levelezési címe: □ □ □ □

Telefonszáma: Faxszáma:

Elektronikus levelezési címe: Weblap címe:

Az intézmény cégformája:

bankszámlaszáma: □ □ □ □ □ □ □ □ - □ □ □ □ □ □ □ □ - □ □ □ □ □ □ □ □

Az igazgatási szolgáltatási díjat teljesítő megnevezése, bankszámlaszáma, teljesítés időpontja:

□ □ □ □ □ □ □ □ - □ □ □ □ □ □ □ □ - □ □ □ □ □ □ □ □

Az intézmény képviselőjére jogosult vezető neve:

elérhetősége:

A képzési programért felelős vezető neve:

beosztása:

elérhetősége:

A képzési program pontos megnevezése, az annak alapján megszerezhető kompetencia:
.....

A kérelemhez csatolt összes dokumentum száma: db.

Kelt:

alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

P. H.

.....
cégszerű aláírás

A személyi és tárgyi feltételek biztosításának bemutatása:

Oktatók:

A képzési programhoz rendelkezésre álló oktatói kör (tanár, tréner, instruktork, tutor, mentor stb.) összetételének bemutatása:

- az oktatók
 - = végzettsége,
 - = szakmai gyakorlatának időtartama az adott területen,
 - = oktatói gyakorlatának időtartama,
 - = felnőttképzési gyakorlatának időtartama,
 - = nyelvismerete,
 - = egyéb, a képzés szempontjából lényeges releváns adatai (tapasztalatok, végzettségek, képesítések stb.)

Tárgyi feltételek bemutatása:

- a rendelkezésre álló oktatótermek száma,
- oktatótermek felszerelésének bemutatása (az 1. számú melléklet II. 1-5. pontja szerint),
- OKJ-s szakképesítés esetén a gyakorlati képzés megszervezési módjának (saját tanműhely, gazdálkodó szervezet stb.) bemutatása,
- közösségi és szociális helyiségek leírása,
- egyéb rendelkezésre álló feltételek bemutatása.

Kérelem programakkreditáció iránt

I. A program általános tartalma

1. A program megnevezése (OKJ-s program esetén OKJ száma is):
2. A program besorolása (általános képzés, nyelvi képzés, szakmai képzés, egyéb):
3. A program célja:
4. A program célcsoportja:
5. A program során megszerezhető kompetenciák:
6. A programba való bekapcsolódás feltételei [végzettség, szakmai gyakorlat, egészségügyi alkalmasság, előzetesen elvárt ismeret(ek), egyéb feltételek]:
7. A programban való részvétel feltételei (részvétel követésének módja, megengedett hiányzás, egyéb feltételek):
.....
.....
8. Amennyiben a képzés fogyatékkal élőket, vagy hátrányos helyzetűek számára is elérhető, a speciális képzési igények figyelembevétele az alábbiak szerinti: ...
 - A képzéshez szükséges speciális szaktudás biztosítása, speciális környezet kialakítása, akadálymentesítés
 - A foglalkozás speciális módszerei

³⁴² A 8. számú melléklet a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 18. § (5) bekezdésével megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

- A speciális tananyagok, taneszközök
 - A résztvevők teljesítményének értékelése, illetőleg a vizsgáztatás során alkalmazott speciális eljárások
9. Tervezett képzési idő (elmélet és gyakorlat óraszám): óra és a képzés intenzitása:, időtartama (nap, hét, hónap):
10. A képzés módsz
11. A pro
12. A pro
13. Csoportlétszám (minimum és maximum):
14. A program során alkalmazott értékelési rendszer [számonkérések formája, rend
15.Az előzetesen megszerzett tudás elisme
16. A program zárása (a program zárásának felté
záróvizsga esetén a záróvizsga rendje, követelménye, minősítési szintjei, a különböző minősítési szintekhez tartozó követelményszintek, a sikertelen teljesítés következménye:
17. A program elvégzését igazoló irat (bizonyítvány, tanúsítvány, látogatási i
18.A program elvégzését igazoló irat kiadá
19. A program megvalósítására vonatkozó szabályozások (a felnőttképzésre vonatk
20. A résztvevők elégedettségére, a képzés megvalósulására, valamint eredményes
- Aláírásra jogosult (neve, beosztása):.....

Dátum:

P. H.

.....
aláírás

II. Programmodul részletes bemutatása (programmodulonként töltendő ki)

1. A programmodul azonosító adatai (program megnevezése, a modul sorszáma, a modul megnevezése):
2. A programmodul célja:
3. A programmodul követelményei:
4. A programmodul során elsajátított ismeret, kialakított készség, képesség, kompetencia:
5. A programmodulba való bekapcsolódás feltételei [előzetesen teljesítendő modul(ok), előzetesen elvárt ismeret(ek)]:
.....
6. A programmodulban való részvétel feltételei (részvétel követésének módja, megengedett hiányzás, egyéb feltételek):
7. A fogyatékoságból, hátrányos helyzetből eredő speciális igények figyelembevételének módja:
8. A programmodul időtartama (elmélet és gyakorlat óraszám): óra és a képzés intenzitása:, időtartama (nap, hét, hónap): ..
9. A programmodul megvalósításának módszerei és formája:
10. ... A programmodulba vonható csoportlétszám (minimum és maximum)
11. A programmodul során alkalmazott értékelési rendszer [számonkérések formája
12.Az előzetesen megszerzett tudás elisme
13. A programmodul megvalósításának személyi feltételei (programban betöltött sz követelmények):
14. A programmodul megvalósításának tárgyi feltételei (képzési helyszín, igénybev

- OKJ-s szakképesítésenként a gyakorlati képzés megszervezésének módja (saját tanműhely, gazdálkodó szervezet stb.)
- 15.A programmodul céljának eléréséhez szükséges tananyagok, segédanyagok, se
- 16.A programmodul céljának eléréséhez szükséges kötelező irodalom (szerző, cím,
- 17.A programmodul céljának eléréséhez szükséges ajánlott irodalom (szerző, cím,
18. A programmodul megvalósítására vonatkozó eg

Aláírásra jogosult (neve, beosztása):

Dátum:

P. H.

.....

...

aláírás

9. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez³⁴³

Bejelentés más törvény alapján kiadott program-akkreditáció vagy hatósági jogkörben engedélyezett program elismerése érdekében

³⁴³ A 9. számú melléklet a 4/2010. (II. 26.) SZMM rendelet 18. § (6) bekezdésével megállapított szöveg, e módosító rendelet 23. § (1) bekezdése alapján a 2010. március 6-át követően indult eljárások esetében kell alkalmazni.

Az intézmény neve:

Az intézmény hivatalosan rövidített neve:

Az intézmény székhelye: □ □ □ □

Az intézmény levelezési címe:

Telefonszáma: Faxszáma:

Elektronikus levelezési címe: Weblap címe:

Állandó képzési helyszíne(i): □ □ □ □

(postai irányítószám, helység, út, utca, tér, házszám)

□ □ □ □

(postai irányítószám, helység, út, utca, tér, házszám)

Az intézmény cégformája:

bankszámlaszáma: □ □ □ □ □ □ □ □ - □ □ □ □ □ □ □ □ - □ □ □ □ □ □
□ □

Az intézmény képviselőjére jogosult vezető neve:

elérhetősége:

A képzési tevékenységért felelős vezető neve:

beosztása:

elérhetősége:

Az intézmény FAT által már akkreditált programjainak felsorolása:

.....

.....

Más törvény alapján kiadott, vagy hatósági jogkörben engedélyezett program-
akkreditációt tanúsító okirat száma, kelte, érvényességi ideje, valamint kiállítójá-
nak megnevezése:

.....

A bejelentéshez csatolt összes dokumentum száma: db.

Kelt:

P. H.

.....

cégszerű aláírás

10. számú melléklet a 24/2004. (VI. 22.) FMM rendelethez³⁴⁴

PROGRAM-AKKREDITÁCIÓS TANÚSÍTVÁNY

Program-akkreditációs lajstromszám:

PROGRAM-AKKREDITÁCIÓS TANÚSÍTVÁNY

A Felnőttképzési Akkreditáló Testület a
alapján (jogszabályhely megjelölése) lefolytatott program-akkreditációs eljárás
eredményeként tanúsítja, hogy a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántar-
tásában szám alatt bejegyzett

.....
(intézmény megnevezése, székhely szerinti címe)

által folytatott (a képzési program
pontos megnevezése, célcsoportja) képzési programja, melynek alapján
..... szerezhető meg, megfelel a
.....-ban előírt akkreditációs követelményeknek.

Az akkreditáció-ig érvényes.

Budapest,

P. H.

³⁴⁴ A 10. számú melléklet a 4/2007. (II. 12.) SZMM rendelet 20. §-ával megállapított szö-
veg. E módosító rendelet 21. § (6) bekezdése alapján rendelkezéseit a 2007. február 15.
napja után indult ügyekben kell alkalmazni.

.....
.....
Felnőttképzési Akkreditáló Testü-
let elnöke